

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE



COMUNE DI BUSTO GAROLFO
CITTA' METROPOLITANA DI MILANO

ORIGINALE

APPROVAZIONE VERBALI DELLA SEDUTA PRECEDENTE (22 MARZO 2022).

Nr. Progr. **17**

Data **29/04/2022**

Seduta NR. **4**

Adunanza ORDINARIA Seduta PUBBLICA di PRIMA Convocazione in data 29/04/2022 alle ore 17:00

Il PRESIDENTE ha convocato il CONSIGLIO COMUNALE NELLA SALA CONSILIARE, oggi 29/04/2022 alle ore 17:00 in adunanza PUBBLICA di PRIMA Convocazione previo invio di invito scritto a domicilio, nei modi e termini previsti dalla legge vigente.

Fatto l'appello nominale risultano:

<i>Cognome e Nome</i>	<i>Pre.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Pre.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Pre.</i>
BINAGHI FRANCESCO	S	CARNEVALI STEFANO	S	D'ELIA PATRIZIA	S
BIONDI SUSANNA	S	SELMO RAFFAELA	S	LUONI MASSIMO LUIGI	N
CAMPETTI PATRIZIA	S	LA TEGOLA ANNA	S	DONADONI DANIELE GIUSEPPE	S
TUNICE VALENTINA	S	DELL'ACQUA ALDO	S		
MILAN ANDREA	S	DIANESE DANIELE	S		
RIGIROLI GIOVANNI	S	PIRAZZINI ANGELO	S		
ZANGIROLAMI MARCO	S	LUNARDI SABRINA	N		
<i>Totale Presenti: 15</i>			<i>Totali Assenti: 2</i>		

Assenti Giustificati i signori:

LUNARDI SABRINA; LUONI MASSIMO LUIGI

Assenti Non Giustificati i signori:

Nessun convocato risulta assente ingiustificato

Partecipa alla seduta il SEGRETARIO GENERALE DOTT. GIACINTO SARNELLI.

In qualità di PRESIDENTE, il Sig. BINAGHI FRANCESCO assume la presidenza e constatata la legalità della adunanza, dichiara aperta la seduta designando a scrutatori i Consiglieri, sigg.:

, , ,

OGGETTO:

APPROVAZIONE VERBALI DELLA SEDUTA PRECEDENTE (22 MARZO 2022).

IL CONSIGLIO COMUNALE

Dato atto che copia dei verbali della seduta precedente, tenutasi il 22 Marzo 2022, che si danno per letti, sono stati in precedenza consegnati ai Capi Gruppo Consiliari e depositati per la visione, da parte di tutti i Consiglieri, nei termini previsti dall'art. 21, 3° comma, del vigente Regolamento del Consiglio Comunale;

Dato atto che non sono stati evidenziati rilievi;

Visti i verbali della seduta precedente, tenutasi in data 22 Marzo 2022;

Richiamato il Decreto Legislativo 18 Agosto 2000, n. 267;

Visto il parere favorevole, dal punto di vista tecnico, espresso dalla Responsabile dell'Area Istituzionale e Risorse Umane;

Con votazione unanime favorevole, espressa per alzata di mano, dai n. 15 Consiglieri presenti e votanti;

D E L I B E R A

Di approvare, per i motivi esposti in premessa ed all'uopo richiamati quali parti integranti e sostanziali della presente, i sotto indicati verbali, relativi alla seduta a fianco indicata:

Seduta del 22 Marzo 2022

dal n. 8

al n. 16

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NR. 17 DEL 29/04/2022

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
FRANCESCO BINAGHI

IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT. GIACINTO SARNELLI

Documento prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del "Codice dell'amministrazione digitale" (D.Leg.vo 82/2005).

COMUNE DI BUSTO GAROLFO

CITTA' METROPOLITANA DI MILANO

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

ORIGINALE

Numero Delibera **17** del **29/04/2022**

OGGETTO

APPROVAZIONE VERBALI DELLA SEDUTA PRECEDENTE (22 MARZO 2022).

PARERI DI CUI ALL' ART. 49 DEL TUEL - D. LGS. 267/2000

Per quanto concerne la REGOLARITA' TECNICA esprime parere:

FAVOREVOLE

Data 14/04/2022

IL RESPONSABILE DI AREA

Dott.ssa ROSSANA ARNOLDI

COMUNE DI BUSTO GAROLFO

PUNTO N. 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO - CONSIGLIO COMUNALE DEL

22 MARZO 2022

PRESIDENTE

La parola al Segretario per l'appello.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR SARNELLI

(Procede all'appello nominale)

PRESIDENTE

Passiamo al primo punto all'Ordine del Giorno: "presentazione del Consiglio Comunale dei ragazzi anno scolastico anno 2021/2022", lascio la parola all'Assessore Carnevali.

ASSESSORE CARNEVALI STEFANO

Buonasera, anche quest'anno ci ritroviamo in un Consiglio Comunale dei grandi per celebrare una ricorrenza sicuramente significativa, cioè la presentazione del Consiglio Comunale dei ragazzi, un progetto che, nel corso di questi anni, ha continuato a svilupparsi, ha continuato a crescere, è sopravvissuto alla pandemia e in questa stagione contiamo sicuramente di poterlo rilanciare.

Io credo che questa Amministrazione abbia dimostrato di sostenere con forza il Consiglio Comunale dei ragazzi perché reputa che sia un momento di

formazione per chi vi prende parte, visto che questi ragazzi imparano sicuramente il funzionamento di un'amministrazione, il funzionamento della politica locale, della politica vicina al cittadino e si rendono conto di tutte le difficoltà che sono presenti quando si tratta di decidere per tante persone, quando si tratta di cercare di fare il bene della comunità in cui si vive. Per loro è la scuola, per noi può essere il nostro paese e così via.

Quindi in una stagione dove è sempre facile criticare, dove nessuno vuole mettersi in gioco, dove tramite i social e tutti questi media così facili all'utilizzo, tante volte non si riflette su quello che c'è dietro le decisioni e alle scelte di chi amministra qualsiasi tipo di realtà, quindi è davvero una formazione importante quello del Consiglio Comunale dei ragazzi; non è però un organo finto perché, soprattutto negli anni precedenti alla pandemia c'era un costante rapporto dell'Amministrazione di Busto Garolfo con l'amministrazione della scuola, un confronto che portava a comprendere ancora meglio come funzionassero le varie istituzioni e anche portava alla proposta della realizzazione di svariati progetti.

Tutto questo chiaramente si punta a riproporlo in questa stagione che ci auguriamo non più caratterizzata dalla pandemia, quindi credo che, oltre a presentare, come faremo tra poco, questo Consiglio Comunale della scuola sia doveroso ringraziare un po' di persone, anzitutto la dirigente, la Vicepreside poi Professoressa Raimondi, la Professoressa Balti che da tanti anni segue con grande grinta e determinazione tutto il progetto, ma soprattutto i ragazzi che hanno deciso di mettersi in gioco perché non è assolutamente scontato che si voglia dedicare del tempo, di vogliano dedicare le proprie risorse per restituire qualcosa di quello che si è capace di fare, alla comunità in cui si vive quotidianamente, nel caso di questi ragazzi la scuola.

Quindi io credo che prima di chiamare la Professoressa Raimondi e il Sindaco del Consiglio Comunale, sia necessario fare un bell'applauso a questi ragazzi che dimostrano coraggio. Ora, se il nostro Sindaco non ha niente da aggiungere chiamerei la Vicepreside. Prego.

VICEPRESIDE

Buonasera a tutti. Io volevo innanzitutto ringraziare la Sindaca e l'Amministrazione Comunale per l'invito e anche per così renderci partecipi di questo bellissimo progetto che permette, come ha detto l'Assessore ai nostri ragazzi di rendersi parte attiva nella vita civile e democratica della nostra scuola e anche della comunità in cui vivono, quindi anche nel loro paese.

Sono molto attivi, fanno un sacco di proposte e l'Amministrazione Comunale cerca anche di accontentarli, ma anche di farli riflettere. Credo che questo progetto sia molto importante perché è da stimolo per loro anche per il riconoscimento dei sacrifici e dell'importanza dei diritti e dei doveri all'interno di una società, nella società in cui loro vivono. Lo scopo del nostro progetto è proprio quello, quello di renderli parte attiva ma soprattutto consapevole.

PRESIDENTE

Grazie. Ok, grazie alla Vicepreside. Adesso chiamerai a illustrare direttamente diciamo le attività del Consiglio Comunale la Sindaca dei ragazzi Desirée Federici e tutta la Giunta.

SINDACA DEI RAGAZZI FEDERICI DESIRÉE

Buonasera a tutti, ringrazio la Sindaca Biondi che mi ha permesso di partecipare a questa serata ringrazio poi la nostra Preside la professoressa Anastasi e la scuola che da un po' di anni sostiene questa iniziativa, il Consiglio Comunale dei ragazzi. Mi presento sono Desirée Federici, sono stata eletta quest'anno come Sindaca dei ragazzi e frequento la III^A. Oggi vi faccio conoscere la mia Giunta: Rebecca Spaltro è la mia Vicesindaca.

VICESINDACA SPALTRO REBECCA

Buonasera, sono Rebecca Spaltro, Vicesindaco e Assessore al Bilancio e frequento la classe III A.

SINDACA DEI RAGAZZI FEDERICI DESIRÉE

Luca Crespi.

ASSESSORE CRESPI LUCA

Buonasera, sono Luca Crespi, frequento la classe III B e sono l'Assessore all'Istruzione.

SINDACA DEI RAGAZZI FEDERICI DESIRÉE

Bianca Vigoni.

ASSESSORE BIANCA VIGONI

Buonasera, sono Bianca Vigoni della classe III D e sono l'Assessore allo Sport e Tempo Libero.

SINDACA DEI RAGAZZI FEDERICI DESIRÉE

Filippo Merlotti.

ASSESSORE MERLOTTI FILIPPO

Buonasera, sono Filippo Merlotti Assessore all'Ecologia e frequento la classe III B. A proposito del mio ruolo vorrei dire qualche parola circa il progetto "*Forestami*" nato da un progetto del Politecnico di Milano. Si tratta di un'iniziativa intrapresa da vari paesi dell'omonima Città Metropolitana che consiste nel piantare, entro il 2030, 3 milioni di alberi. "*Forestami*" è già partito e da oggi si calcolano 330.908 alberi piantati. Per partecipare a questa meravigliosa iniziativa non è necessario andare a piantare un albero di persona ma è possibile fare una donazione libera per sostenere questo progetto oppure si può usare la gift card personalizzabile con cui per soli 30 euro si può regalare un albero e il suo mantenimento per 5 anni. Dopo aver citato questo meraviglioso progetto, ripasso la parola alla Sindaca Federici.

SINDACA DEI RAGAZZI FEDERICI DESIRÉE

Prima di passare a presentare il nostro Piano annuale vogliamo ricordare tutti gli studenti ucraini che stanno vivendo un momento drammatico di guerra e speriamo, a nome di tutti i ragazzi della scuola Caccia che finisca presto. Vi espongo il programma annuale. Vorremmo riproporre la giornata del "verde pulito" in collaborazione con il Comune e la Protezione Civile, manifestazione che coinvolgerebbe gli alunni della scuola media Caccia. Abbiamo ripreso i contatti con il Presidente dell'Associazione La Rete Emilio Crespi per riproporre e terminare il progetto intrapreso prima del lockdown che riguardava la stesura di un questionario sui corretti stili di vita da sottoporre agli alunni della scuola media Caccia. Il rifacimento degli impianti sportivi e del parco comunale quartieri calcio, canestri di basket e il rifacimento dei giochi per i bambini nei parchi, scivoli, altalene. Questo progetto anche grazie alla nostra

richiesta è già stato attuato. Vorremmo che fosse reintrodotta la giornata sportiva, a fine anno scolastico, e ci auguriamo che la biblioteca organizzi degli eventi adatti alla nostra età per preadolescenti e rivedere le modalità d'ingresso e alcune sezioni della scuola media Caccia perché risultano scomode. Vi ringrazio per l'attenzione e vi auguro una buona serata e speriamo che le nostre richieste vengano accolte grazie.

SINDACA DEI RAGAZZI FEDERICI DESIRÉE

Vi presento i Consiglieri Comunali allora Esposito Anna Laura, Abbad Malak, Sette Filippo, Vlad Elena Sofica, Bodarev Doina, Pavone Nausica, Zanzottera Ilenia, Gorla Davide, Garavaglia Viola, Paganini Edoardo, Fumagalli Arianna, Picciolo Leonardo, La Torre Sofia, Fischetti Michelangelo. Crotti Silvia, Elefante Ludovica, Ceriani Federico, Sarti Giovanni, Gioia Caristo, Medina Davide, Spagnuolo Alessia, Ceriotti Anna, Fornara Luca, Piana Alessandro, Perillo Laura, grazie.

PRESIDENTE

Grazie a tutti. Grazie alla Sindaca e a tutti i componenti del Consiglio e della Giunta mi unisco ai complimenti fatti prima per questo bel progetto che sta comunque durando già da qualche anno e che avvicina i ragazzi, comunque anche a prendersi già delle responsabilità e a collaborare, da cittadini attivi, nella gestione comunque di ciò che è comune, cioè che è di tutti. Non so se c'è qualche intervento. Ok, direi che possiamo salutare appunto i ragazzi e tutti i componenti anche della scuola, ringraziandoli.

COMUNE DI BUSTO GAROLFO

PUNTO N. 2 ALL'ORDINE DEL GIORNO - CONSIGLIO COMUNALE DEL

22 MARZO 2022

PRESIDENTE

Riprendiamo il Consiglio e passiamo al secondo punto all'Ordine del Giorno ossia l'interpellanza presentata dalla Consiglieria Lunardi su PNRR e per la partecipazione dell'Amministrazione al bando asili con scadenza 31 marzo 2022. Do la parola alla Consiglieria Lunardi

CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA

Grazie, Presidente, buonasera a tutti. Allora do lettura della interpellanza in cui chiedo “premesso che da nota del 3 marzo 2022 il Ministero dell'Istruzione Università e Ricerca emerge che per il bando asili nido siano giunte richieste pari a 1,2 miliardi sul totale di 2,4 miliardi disponibili, con la conseguenza che il Ministero dell'Istruzione ha riaperto i termini di partecipazione fino al 31 marzo 2022, attraverso la presentazione di scheda tecnica progetto asili nido e servizi integrativi.

Premesso che il Comune di Busto Garolfo da anni eroga servizi attraverso convenzioni con soggetto terzo con scadenza a giugno 2024; considerato che un asilo nido che si concretizzasse con tale misura potrebbe essere oggetto di modello di gestione di partenariato pubblico - privato anche attraverso operatori del terzo settore; considerato che politiche di ampliamento

dell'offerta di servizi da 0 a 2 anni si collocano nell'ambito degli obiettivi di conciliazione famiglia- lavoro. Tutto ciò premesso interpella il Sindaco per sapere se l'Amministrazione sta valutando di partecipare al bando a fronte delle nuove recenti informazioni pubblicate dal Ministero dell'Istruzione Università e Ricerca.

PRESIDENTE

Grazie. Per la risposta do la parola all'Assessore all'Istruzione Carnevali.

ASSESSORE CARNEVALI STEFANO

Allora la risposta è no, l'Amministrazione non sta valutando di partecipare a questo bando per una serie di motivi che cercherò di circostanziare, anzitutto è una questione di priorità perché come è facile intuire qualsiasi Amministrazione comunale non ha le forze, in particolar modo se non si tratta di un'amministrazione di una grande città con un apparato di uffici particolarmente corposo in termini operativi, non ha la forza di poter seguire qualsiasi tipo di bando che il governo, le Regioni o le istituzioni più alte vanno ad offrire.

A suo tempo c'era stata una riflessione, anche a proposito di questo bando per capire se rientrasse nelle priorità che Busto Garolfo poteva avere e si è pensato di orientare gli sforzi del nostro apparato comunale su altro.

In particolar modo i Lavori Pubblici hanno più volte raccontato quello che si sta cercando di raggiungere perché ovviamente la partecipazione ai bandi poi deve essere anche coronata da un successo su ciascuno di questi fronti, però penso sia importante ricordare sul fronte scuola quello che è stato fatto e le nostre urgenze sono state individuate nel miglioramento del refettorio di Olcella, quindi verrà presentato comunque un tentativo di accesso ai fondi del

PNRR proprio in merito a una riqualifica della scuola Ferrazzi Cova, con lo scopo di potenziare refettorio che, soprattutto a valle della pandemia o comunque in questi anni si è verificato come debba essere migliorato. E il secondo ambito per cui i Lavori Pubblici andranno a cercare un finanziamento legato al PNRR sul fronte scuola è quello della palestra da edificare in prossimità delle scuole Caccia, perché tutti gli sport -chiamiamoli così- di palestra possano avere la giusta collocazione di spazio. Noi abbiamo impianti di qualsiasi tipo, ma si fatica anche in ottica scolastica a lavorare seriamente su quegli sport più da giocare di squadra e al chiuso, pensiamo alla pallavolo, pensiamo alla pallacanestro. Sul fronte sociale, anche qui l'impegno è stato rilevante perché chiaramente pensare di realizzare un asilo nido comunale non vuol dire soltanto costruire un edificio, ma vuol dire ragionare di un piano di gestione che sia isolato, che sia in cooperazione con un qualsivoglia ente e i Sociali sono attivi -lo sapete bene - sulla grande partita della Casa della comunità che è assolutamente un obiettivo da non fallire perché è fondamentale per la vita dei nostri cittadini e per la gestione -chiamiamola - comoda della salute dei nostri cittadini e quindi quello ha avuto la priorità assoluta e poi ci sono tutta una serie di lavori a livello d'ambito, quindi Piano di zona quindi cooperazione con l'Azienda Sociale del Legnanese, l'Azienda Consortile Sole, dove su tavoli extracomunali si è cercato di razionalizzare gli interventi. Quindi l'orientamento degli Assessori delle Politiche alla persona di un po' tutto il territorio è stato quella di non rincorrere servizi accessori magari per sfruttare i bandi, aperture che non fossero davvero utili generando confusione, magari anche spreco di risorse soprattutto di sforzi, di forza lavoro diciamo così, ma si è cercato di potenziare, di razionalizzare di andare a sfruttare tutti quegli ambiti che possano essere già presenti ma necessitanti migliorie e penso a tutto quello che riguarda la casa, il sostegno del fondo affitti, il progetto Housing First, i servizi di consultorio che saranno centralizzati ma chiaramente potenziati potranno essere ancora più utili per i cittadini di tutti i paesi del nostro ambito.

Partita importantissima per quanto ci riguarda proprio più da vicino è il discorso dei fondi sulla disabilità. Sapete che Busto Garolfo mantiene con grande fatica una politica di totale gratuità sui servizi principali per le persone disabili e sapete anche che è stata interessata da una sperimentazione legata al “Dopo di noi”, un problema che anche a livello nazionale sta diventando sempre più rilevante e che ci auguriamo anche grazie a questo tentativo di accedere ai fondi del PNRR possa davvero, sul nostro territorio, avere una valorizzazione nell'immediato futuro.

Detto questo la riflessione sui nidi, al netto di queste priorità che sembravano assolutamente urgenti e penso sia condivisibile questo pensiero c'è stata una analisi che abbiamo anche, sulla scorta dell'interpellanza riefettuato nelle scorse giornate. Fondamentalmente da quando amministriamo non c'è mai stata presentata come problematica la questione dell'accesso ai nidi, nel senso che fintanto che la regione Lombardia non ha varato la misura “nidi gratis”, la fondazione Figini si è spesso trovata in difficoltà sul fronte dell'asilo nido per riempirlo non perché ha dovuto respingere delle candidature o creare delle liste d'attesa, al contrario di quello che veniva invece sulla scuola materna. Ancora oggi comunque tutti i nidi attivi sul nostro territorio non hanno liste d'attesa attivati, anzi tutti i nidi oggi hanno dei posti liberi, quindi non c'è urgenza di un intervento in termini numerici. Il rapporto con la Fondazione Figini, come anche la Consigliere Lunardi ha citato, è appena stato, di fatto, rinnovato con buona soddisfazione di entrambe le parti perché la collaborazione in questi anni si è intensificata, risultato anche più efficace anche perché proprio grazie ai nidi gratis non solo Figini ha riempito il proprio asilo nido, ma ha dato una bella rinfrescata tutto al proprio progetto e organizzazione, quindi davvero la convenzione che si è firmata recentemente è un proprio un valore aggiunto, la collaborazione funziona bene, secondo me. Per quanto riguarda poi un altro discorso importante, quello delle rette c'è da dire che le rette della Figini, sicuramente, ma bene o male anche quelle degli altri nidi più piccoli, si attestano assolutamente in linea con quelle del territorio e anche a livello di

aiuti, l'Assessorato ai Servizi Sociali e assolutamente attivo e attento nel considerare le richieste sempre legate al reddito ISEE naturalmente, di compartecipazione alla retta, cosa che poi non è di stretta attualità, grazie ai nidi gratis, però è chiaro che il sistema funzionava e funziona ancora laddove ce ne sia bisogno. Da ultimo, questa riflessione ci ha portato anche, sapete è cambiata la responsabile non c'è più la Dottoressa Bottazzi, Dottoressa Zambrano, ci è data anche la possibilità di un confronto con lei proprio per avere anche un parere tecnico su questa questione.

Io qualche idea potevo averla, perché vedendo quello che accade negli altri Comuni che magari hanno un nido ingestione si notano tante difficoltà, ma alcuni paesi hanno cercato, anzi hanno affidato il servizio all'Azienda Consortile Sole proprio perché non è semplice far quadrare i conti e avere allo stesso tempo un progetto efficace vincente per un asilo nido a gestione comunale, quindi le difficoltà sono davvero tante e anche il nostro tecnico, fondamentalmente alla richiesta di un parere appunto su un'eventuale rincorsa a un asilo nido comunale si è pronunciata in maniera negativa nel senso sconsiglia l'attivazione e la creazione di un servizio del genere. Quindi direi che il quadro complessivo ci porta a ribadire il diniego di inseguimento a questo bando ecco.

PRESIDENTE

Grazie, do la parola alla Consiglieria Lunardi per la replica.

CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA

Allora diciamo che sono meravigliata più che altro perché premesso che è stata, da poco rinnovata la convenzione con la Figini Naymiller e scade al 31 di luglio del 2024. Tuttavia il presupposto degli asili nido qual è? E' quello di contrastare il calo delle nascite è quello di favorire la natalità e quindi il

futuro del nostro territorio, senza questa prospettiva non c'è futuro per la nostra collettività quindi oltretutto nella stessa delibera di rinnovo della convenzione della Figini Naymiller si si fa riferimento al vostro Documento Unico di Programmazione in cui si parla di rilancio degli asili nido. Quindi il fatto che uno pensa di proporre degli investimenti che presuppongono l'utilizzo di queste strutture, queste strutture vengano utilizzate se...

PRESIDENTE

Consigliere Lunardi parli più vicino al microfono. Grazie.

CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA

Grazie. Quindi queste strutture per cui uno prevede di fare la mensa scolastica, prevede di fare la palestra presuppone un aumento delle natalità e un aumento dei bambini e di persone che crescono sul nostro territorio per utilizzarle. Quindi pensare che sia una risposta accettabile il fatto che oggi non ci siano richieste di asili nido, il presupposto invece è un investimento in prospettiva futura di lungo termine e quindi analizzando il problema che oggi la natalità è zero, la scelta dell'amministrazione è quella di favorire la natalità e la crescita della nostra popolazione? Se sì, si deve cercare di utilizzare questi bandi perché tutte le risposte che lei mi ha dato e tutto l'esame degli investimenti che sono previsti presuppongono che ci sia una crescita della popolazione e che ci sia qualcuno che utilizza questi impianti, senza una crescita non hanno senso gli investimenti che sono previsti.

Quindi io auspicavo, visto che nella stessa delibera di rinnovo della Figini Naymiller, si parte da dei presupposti e si parla comunque anche dello stesso vostro Documento di Programmazione che lo prevede. Quindi mi spiace di questa risposta, ne prendo atto.

PRESIDENTE

Grazie, prima di passare al punto successivo devo ricordare al pubblico che il regolamento sulle riprese audiovisive non consente diciamo la realizzazione di ripresa in proprio e soprattutto la loro pubblicazione, quindi mi pare di vedere che qualcuno sta riprendendo, non succede niente, però non pubblicate sui social perché altrimenti poi il Comune è obbligato a intervenire.

Grazie.

COMUNE DI BUSTO GAROLFO

PUNTO N. 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO - CONSIGLIO COMUNALE DEL

22 MARZO 2022

PRESIDENTE

Passiamo al punto 3 che è la mozione presentata dalla Consiglieria Lunardi in merito alla progettazione di un impianto di videosorveglianza per la sicurezza. Do la parola alla Consiglieria Lunardi.

CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA

Grazie, una domanda, ma la mia interpellanza praticamente non si vota? Cioè è la risposta solo dell'amministrazione? Ok, grazie.

PRESIDENTE

Sì, perché l'interpellanza non prevede il voto, esatto... No, non è una proposta, un'interpellanza, diciamo è un'interrogazione un pochetto più approfondita capito? Quindi non è previsto il voto.

SINDACO BIONDI

Ma neanche la risposta.

PRESIDENTE

Sì, va beh questo poi questa è una questione annosa su interpellanze e mozioni però. Prego...

CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA

Allora, per quanto riguarda la mozione sulla sicurezza do lettura della stessa. Tenuto conto che come appreso da alcuni cittadini e dalle cronache dei giornali, negli ultimi mesi sono stati numerosi gli episodi di furto e una rapina in esercizi pubblici e negozi nella frazione di Olcella. In questi giorni anche negozi e attività commerciali di Busto Garolfo e abitazioni private sono stati vittime di furti.

Ritenuto che le azioni adottate fino a oggi dall'Amministrazione si sono dimostrate inefficaci e insufficienti per tutelare la sicurezza dei cittadini; considerato che manca un progetto di videosorveglianza integrato capace di garantire un adeguato controllo del territorio comunale per pervenire fatti criminosi che hanno interessato la nostra comunità attraverso un'azione di deterrenza che la presenza di videocamere è in grado di esercitare; considerato inoltre che la videosorveglianza integrata, oltre a prevenire fatti criminosi consentirebbe di sorvegliare in presa diretta il traffico circolante nel territorio comunale; favorire la repressione degli stessi fatti criminosi ricorrendo alle informazioni che il sistema sarebbe in grado di fornire; assicurare i cittadini, attraverso una chiara comunicazione sulle zone sorvegliate; supportare le forze di polizia in tutte le attività di controllo e prevenzione; ritenuto che la progettazione di un impianto integrato di videosorveglianza porterebbe come obiettivo quello di migliorare e incrementare la capacità di controllo e tutela della sicurezza pubblica; rispondere alla domanda di sicurezza dei cittadini e commercianti; monitorare in modo più capillare il territorio; contrastare lo spaccio di sostanze stupefacenti anche nei pressi degli istituti scolastici e parchi pubblici; ritenuto altresì che l'installazione di videocamere all'interno del paese porterebbe come risultato quello di incrementare e facilitare l'attività di prevenzione e repressione della Polizia Locale; identificare persone sospette; identificare eventuali persone che commettono reati, aumentare la

sicurezza dei cittadini; coadiuvare le forze di polizia nelle indagini con l'obiettivo di identificare, tramite l'immagine della videosorveglianza, possibili autori di reati. Tutto ciò premesso: il Consiglio Comunale di Busto Garolfo impegna il sindaco e la Giunta a farsi parte attiva affinché si programmi la realizzazione di un progetto integrato di videosorveglianza che porti all'installazione di un e di un impianto integrato di videosorveglianza con una presenza capillare di telecamere su vie, piazze e parchi di Busto e Olcella che sia connesso direttamente con le Forze dell'ordine locali; si partecipi a tutti gli avvisi o bandi nazionali e regionali che prevedano finanziamento a fondo perduto per progetti di sicurezza urbana.

PRESIDENTE

Grazie.

CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA

Prego.

Ci sono interventi? Do la parola alla Sindaca Biondi.

SINDACO BIONDI

Buonasera a tutti e grazie per la parola. Certamente la sicurezza sia quella reale che quella percepita è un aspetto significativo per la qualità della vita delle persone e dunque merita adeguata attenzione. La sicurezza va ricercata attraverso progetti e azioni molteplici, prima tra tutte l'educazione alla cittadinanza e alla legalità e ne abbiamo avuto un bell'esempio proprio questa sera con la partecipazione del Consiglio Comunale dei ragazzi ma si deve puntare anche su progetti culturali e sociali che favoriscono la coesione sociale e l'integrazione e su progetti didattici e risorse dedicate alle scuole.

Un'Amministrazione Comunale come la nostra che investe molto, ad esempio sull'educativa scolastica va ad agire concretamente sulle situazioni di fragilità sociale creando le condizioni per una migliore coesione e integrazione. E' poi importante il coinvolgimento dei cittadini e la stretta collaborazione, il passaggio di informazioni con le Forze dell'ordine e noi abbiamo la fortuna di avere sul territorio una stazione dei Carabinieri attenta, competente impegnata e collaborativa.

Poi c'è anche lo strumento della videosorveglianza che può aiutare, non è certamente la soluzione di ogni male, non ha le capacità miracolose che, banalizzando molto qualcuno vuole attribuirle, ma in alcune situazioni può essere d'aiuto e infatti noi, in questi anni abbiamo posto sotto videosorveglianza multi punti sensibili del nostro Comune e come previsto nel nostro programma amministrativo continueremo ad ampliarla, insieme a nuove installazioni di portali per la lettura delle targhe che, a detta anche delle Forze dell'ordine sono il più efficace strumento di videosorveglianza.

Ritengo utile anche far presente che la situazione relativa alla sicurezza nel nostro Comune, come risulta dai dati che ci fornisce Prefettura di Milano, quindi dati numerici certi e controllati è in continuo e progressivo miglioramento. Basti pensare che i dati relativi ai furti dal 2013 al 2020, prendo questo arco di tempo perché gli anni precedenti al 2013 non li abbiamo, ritengo che non siano mai stati richiesti a suo tempo e i dati del 2021 non sono ancora disponibili, quindi considerando gli anni fra il 2013 e il 2020 noi troviamo una diminuzione costante e significativa, in buona sostanza ci troviamo di fronte a numeri pressoché dimezzati, siamo all'incirca al 50% di diminuzione.

Le rapine sono invece in buona sostanza invariate ma con numeri così bassi che la Prefettura non autorizza neppure a divulgarli per evitare possibili violazioni della privacy dei soggetti coinvolti, questa è la nostra situazione realmente.

Negli ultimi due anni salgono invece le truffe e le frodi informatiche che però, come comprenderete, non sono riconducibili al nostro territorio e sulle quali intendiamo intervenire soprattutto formando e informando i cittadini. Entrando nello specifico della mozione, inizio a commentare dall'ultima frase dove lei ci chiede di impegnarci a partecipare a tutti gli avvisi o i bandi nazionali e regionali che prevedano finanziamento a fondo perduto per progetti di sicurezza urbana. No, Consigliera non me lo sogno nemmeno di prendere un impegno di questo tipo, perché sarebbe proprio da sprovveduti. Forse lei non ha l'idea dell'impegno, del tempo, delle risorse che comporta partecipare a un bando, un'Amministrazione Comunale oculata sceglie con attenzione a quali bandi partecipare e anche in quel modo si prende il rischio di non centrarlo, ma almeno ci devono essere le condizioni per poterlo tentare il vanto deve consentire di realizzare un obiettivo rilevante e prioritario, altrimenti si finisce per soffocare inutilmente nel lavoro gli uffici e alla fine non portare a casa nulla, avendo anche tolto tempo e attenzione ad altro.

Ad esempio, proprio in questi giorni è uscito un bando regionale per la videosorveglianza nei parchi comunali che ci pare adeguata alla nostra realtà e pensiamo di parteciparvi.

Invece altri bandi che lei sta sbandierando da tempo, anche sui giornali hanno tutte altre caratteristiche: per noi non sono adeguati e dunque per scelta non partecipiamo.

PRESIDENTE

Se ci sono altri interventi. Certo..., la parola alla Consigliere Lunardi.

CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA

Allora, prendo atto che l'amministrazione ritiene che considera i dati e non le persone che hanno subito comunque una rapina, hanno subito dei furti e che ritiene che queste situazioni non meritano un'attenzione adeguata, perché adesso lei ritiene che un bando per questo progetto sia impegnativo, sì, ma se la percezione della gente è comunque di paura e temono comunque il ripetersi di questa situazione e credo che una amministrazione avveduta debba perlomeno procedere a valutare un progetto che non sono le telecamere della piazza in cui ci sono dei cartelli, ancora con la normativa della privacy vecchia e non del regolamento europeo e invito anche ad aggiornarla, ma che sia una amministrazione vicina ai cittadini e quando qualcuno..., perché voi nel vostro documento di programmazione prevedete comunque una videosorveglianza legata all'abbandono dei materiali e atti vandalici. Io ritengo...

(Intervento fuori microfono)

Sì c'è scritto nel vostro documento, io ritengo che sia di una maggiore importanza un adeguato progetto che consenta di individuare e di evitare queste situazioni, perché qua stiamo parlando di persone che hanno subito un grave atto e una violenza che comunque si ripercuote anche nella vita quotidiana perché una persona che subisce un furto, una rapina se lo trascina, questo spavento e questa paura per tutta la vita.

Quindi ragionare come ha fatto lei sui numeri dati dalla Prefettura, guardi veramente mi lascia molto perplessa per quanto riguarda questa questione. Dopodiché prendo atto che l'Amministrazione ritiene che un investimento, per quanto riguarda la videosorveglianza e quindi una prevenzione e un contrasto a questi fenomeni della criminalità, lo ritiene non una priorità. Grazie.

PRESIDENTE

Ci sono interventi? La parola alla Sindaca.

SINDACO BIONDI

Lei ha voluto interpretare quello che ho detto esattamente come le pare a lei, perché io di quel che ha detto lei non ho detto proprio nulla, i dati mi sembrano importanti, ce li ho e li riporto perché quello è la situazione reale. Ai cittadini assolutamente diamo attenzione tant'è che abbiamo già anticipato, come ho già detto, il progetto di videosorveglianza era già previsto su Olcella, abbiamo già acquisito preventivi, stiamo assegnando i lavori e come quelli tanti altri punti.

Il bando a cui lei continua a riferirsi non è che noi lo riteniamo troppo impegnativo, noi lo riteniamo inutile per noi, non ci si può partecipare a quel bando perché i criteri ci porterebbero immediatamente fuori, fuori dalle possibilità di coglierlo, un grande lavoro perché anche impegnativo da quel punto di vista ma i criteri, visto che lei me l'ha scritto, nominato eccetera eccetera credo che lei però non l'abbia letto quel bando perché se l'avesse letto avrebbe perlomeno, sarebbe perlomeno andata a vedere quali erano i criteri di valutazione dei progetti, delle richieste.

Allora i punteggi, i criteri che danno punteggi sono l'indice di delittuosità della Provincia qui qualche punto lo possiamo prendere, peccato che ce ne ha solo 10 su 70, per capirci, quindi una parte minima, l'indice di delittuosità del Comune e qui noi cadiamo male, a lei non farà piacere ma la situazione è questa. Grazie al cielo noi abbiamo un indice molto basso.

Terzo punto l'incidenza dei fenomeni di criminalità diffusa registrati nell'area urbana da sottoporre a videosorveglianza.

Questa frase dovrebbe far capire che anche questo bando non è pensato per il progetto che indica lei, cioè una videosorveglianza capillare su tutte le strade perché dovrete andare a dimostrare l'indice di delittuosità in ogni punto del paese.

C'è qualche strada, dove non credo che riusciamo a tirarci fuori nulla, è proprio pensato in una maniera diversa da quella che lei indica.

Poi le dico anche che hanno titolo di preferenza nell'ordine: i Comuni nei confronti dei quali negli ultimi 10 anni è stato dichiarato il dissesto e noi no; B) i Comuni che negli ultimi dieci anni sono stati destinatari di provvedimento di scioglimento dei Consigli Comunali conseguenti a fenomeni di infiltrazione e di condizionamento di tipo mafioso e noi no; dice anche che la graduatoria garantisce altresì il rispetto delle eventuali assegnazioni in favore dei Comuni delle regioni Abruzzo, Molise Campania, Basilicata, Calabria, Puglia, Sicilia, Sardegna... dove vado? Cioè perché devo perdere tempo a fare un bando così e ora lei sono mesi che sta qua a dire che dovevamo fare questo bando, no questo bando non lo faccio non ho tempo da perdere e nemmeno risorse. L'attenzione alla sicurezza è massima, i risultati ci sono ma nemmeno mi voglio prendere dei risultati, capisce? Si sono dimezzati, si sono dimezzati numeri i dati che sono reali, metteremo sotto videosorveglianza progressivamente i punti sensibili, partecipando a bandi che stanno nelle nostre possibilità e che ci possono portare a qualcosa, quelli volentieri le facciamo

-perché no?- li abbiamo già fatti e continueremo a farli.

Però sinceramente quello che lei propone non è, in nessun modo attuabile, e sarebbe veramente uno sprecare tempo e risorse. Ora io credo che dopo che abbiamo letto questo che è proprio quel bando lei continua a nominare, credo che non ci sia altro da dire. Non è che non ci vogliamo impegnare capito e non è nemmeno che non ascoltiamo i cittadini, li ascoltiamo eccome dove succede qualcosa, dove individuiamo che ce ne può essere di bisogno andiamo a porre la videosorveglianza. Il sistema capillare - come dice lei- qui non sta da nessuna parte e nessuno ci dà le risorse per fare quello, le risorse, le grandi risorse sono dedicate a ben altre realtà.

PRESIDENTE

La parola alla Consigliera Lunardi.

CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA

Vede, signor sindaco lei ha fatto presente la questione, l'interrogazione che io ho presentato a dicembre ma si dà il caso che nella mia mozione non ce n'è traccia, quindi vuol dire che lei tutto il suo intervento se lo è già preparato, l'aveva già predisposto ben prima del mio intervento e comunque la questione è, signor Sindaco che comunque la richiesta di un progetto di videosorveglianza integrato significa una maggiore tutela e sicurezza per i cittadini.

Lei ritiene invece di fare degli interventi non complessivi e coordinati tra loro ma a seconda delle necessità, secondo me la percezione, cioè i dati che vengono forniti dalla Prefettura sono dei dati della Provincia e che non tengono conto delle singole situazioni del paese. Io ritengo che un progetto invece integrato vada nella direzione di dare un servizio di prevenzione e maggior sicurezza dei cittadini, ma non solo legate alla criminalità dei furti perché lei diceva che sono aumentate le truffe. Guardi che anche il nostro territorio è stato interessato da potenziali truffe perché io ho diverse persone che mi segnalavano in questi ultimi anni che ci erano addetti di CAP holding che si presentavano all'interno dei condomini, dicendo che volevano rilevare le letture sostituire i contatori e invece erano dei truffatori.

Quindi una maggiore presenza delle telecamere integrate avrebbe il compito di evitare che certi personaggi frequentino il nostro territorio e anche una maggiore percezione di sicurezza del territorio, dopodiché prendo atto che, al di là dei bandi perché allora se noi vogliamo parlare di energie sprecate, anche dagli uffici comunali, posso dire la stessa cosa per quanto riguarda la struttura polifunzionale, prevista a Olcella che anche lì è uno spreco di denaro pubblico, perché però lì 300.000 euro sono stati trovati invece un progetto che

servirebbe per i cittadini, i soldi non si trovano perché di questo stiamo parlando stasera.

PRESIDENTE

La parola alla Sindaca Biondi.

SINDACO BIONDI

Volevo solo dare due precisazioni, i dati che io ho riportato non sono i dati della Provincia sono i dati del Comune di Busto Garolfo, la Prefettura ce li dà ad ogni Comune. Poi non mi ricordo più che volevo dire... Le truffe quando io ho detto “aumentano le truffe informatiche” quindi mi dispiace anche quello, anche quell'intervento lì non è incentrato, aumentano le truffe informatiche. Basta.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? La parola al Consigliere Pirazzini.

CONSIGLIERE PIRAZZINI

Buonasera, apprezziamo l'impegno nell'assunzione del bando sui parchi che troviamo interessante e sicuramente ha una valenza molto importante a livello dell'ordine pubblico, non solo della sicurezza di per sé stessa, di controllo anche di alcune attività illecite e anche delle problematiche giovanili. Diciamo che, sostanzialmente pur apprezzando le modalità di enunciazione della mozione della Consiglieria Lunardi, e sicuramente non apprezzando diciamo la qualità dell'informazione su cui è stata basata diciamo l'enunciazione della mozione in una interpretazione, in un approccio olistico

sulla problematica voteremo a favore, ovviamente con il beneficio di inventario espresso, grazie.

PRESIDENTE

Grazie, ci sono altri interventi. Ok, possiamo passare alla votazione. Favorevoli? 4. Contrari? 12. La mozione è respinta.

COMUNE DI BUSTO GAROLFO

PUNTO N. 4 ALL'ORDINE DEL GIORNO - CONSIGLIO COMUNALE DEL

22 MARZO 2022

PRESIDENTE

Passiamo quindi al quarto punto all'Ordine del Giorno che è la mozione presentata dalla consigliera Lunardi in data 28 febbraio 22 in merito alla crisi Ucraina. Do la parola alla Consigliera Lunardi.

CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA

Preso atto della preoccupanti escalation del conflitto in corso in territorio ucraino, dopo l'invasione militare russa, evidenziato che la situazione è estremamente complessa ed è ancora difficile decifrare il disegno geopolitico in atto e gli scenari che potrebbero configurarsi anche al di fuori dei confini ucraini; ricordato che l'articolo 11 della Costituzione Italiana ripudia la guerra come strumento di offesa alla libertà degli altri popoli e come mezzo di risoluzione delle controversie internazionali; ricordato altresì che il conflitto in atto si pone in contrasto con i principi del diritto internazionale in particolare dell'Unione Europea che si prefigge di promuovere e contribuire alla pace e alla sicurezza, oltre che alla solidarietà e al rispetto reciproco tra i popoli e alla rigorosa osservanza e allo sviluppo del diritto internazionale in particolare al rispetto dei principi della Carta delle Nazioni Unite; ritenendo che l'attacco militari in corso possa deflagrare con gravi conseguenze sociali ed economiche sull'intera comunità internazionale mettendo a rischio la sicurezza dell'Europa e la stabilità globale, ritenendo che l'unica via d'uscita sia porre fine alle ostilità e riprendere la via diplomatica tutto ciò premesso il Consiglio Comunale di Busto Garolfo impegna il Sindaco e la Giunta a

manifestare a nome dell'intero consiglio una ferma condanna per l'aggressione militare in atto in Ucraina e solidarietà e vicinanza alla popolazione colpita, a sostenere ogni atto assunto dal governo italiano in accordo con gli altri paesi europei e con la NATO, a invitare il governo italiano ad attivare ogni sforzo e ogni canale diplomatico per porre fine all'attacco in corso.

Diciamo che purtroppo la situazione, anche se è stata presentata la mozione il 25 febbraio e l'attacco russo è iniziato il 24 febbraio, la situazione è ancora gravissima e le vie diplomatiche, per quanto ci siano degli sforzi, non hanno sortito nessun effetto.

Quindi diciamo che io ringrazio l'Amministrazione perché si è attivata, immediatamente, nell'organizzare una manifestazione a sostegno e solidarietà per il popolo ucraino per tutta la sua nazione e apprezzo comunque l'iniziativa adottata dall'Amministrazione.

Ritengo fondamentale la via, che l'unica via per uscire da questa situazione è quella diplomatica e di cercare in qualsiasi modo di raggiungere la pace. Spero che, per quanto riguarda questa mozione tutto il Consiglio sia d'accordo a sostenerla.

PRESIDENTE

Grazie ci sono interventi? Do la parola all'Assessore Milan.

ASSESSORE MILAN ANDREA

Ringrazio la Consigliere Lunardi per aver presentato la mozione che ci permette di discutere di un tema drammatico che avrà certamente importanti conseguenze anche sulla nostra vita, come alcune vicende economiche stanno già dimostrando. Fugo ogni dubbio e dichiaro fin da ora che voterò a favore. Non posso però non osservare una scarsa coerenza da parte di una buona parte del partito che lei, in questa sede dichiara di rappresentar e soprattutto nel suo

dire. La politica come arte della fascinazione immediata, del corto respiro non contemplano certo la coerenza, ma hanno potenzialmente effetti devastanti sul lungo termine, sul futuro. Non si possono sottacere pensieri atti che gli accadimenti recenti hanno dimostrato essere errati e pericolosi, mi riferisco a una certa condiscendenza, se non simpatia, verso alcuni regimi che oggi abbiano certezza essere quantomeno illiberali e aggressivi, alla volontà espressa di avere pieni poteri minando alla base il concetto stesso territorio repubblicana, democratica e costituzionale nata a seguito di una drammatica guerra che fu anche di opposizione all'invasore straniero, ma soprattutto al mito del sovranismo e all'attacco ripetuto continuo all'Unione Europea e alle sue istituzioni.

Sappiamo oggi cosa significa isolare un paese e al quali rischi lo si sottopone e sappiamo soprattutto quanto ininfluenti possiamo essere noi Stati europei divisi. Non a caso, oggi, se ne è già parlato fortunatamente a Versailles, si discute in Europa di politiche ... energetica comune, di integrazione tra eserciti, di politica estera condivisa. Per difendere i valori fondamentali della nostra civiltà non abbiamo altra scelta lo Stato che si fonda su democrazia e libertà, quindi lo Stato di diritto sono valori irrinunciabili perché ne sono convinto rappresentano una tappa fondamentale per l'intera umanità.

Certo, non sono perfetti come nulla di umano può esserlo e possono e devono essere quindi costantemente migliorati, ma sono convinto che siano fondamentali.

Oggi apprendiamo con soddisfazione ma anche con qualche fondato dubbio che siamo tutti dalla stessa parte, a difesa di quei valori e anche qualora ce ne fosse bisogno -speriamo di no – a difesa dell'Italia e dell'Europa. Speriamo che al prossimo sondaggio o refolo di brezza illiberale qualcuno non dispieghi nuovamente le vele, da me immaginate tristi e minacciose. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. la parola al Consigliere Dianese.

CONSIGLIERE DIANESE DANIELE

Buonasera a tutti e grazie della parola Presidente. Accolgo con piacere la mozione della Consiglieria Lunardi che porta all'attenzione il problema del grave conflitto in atto in Ucraina ma non riesco però a rimanere indifferente ad alcuni aspetti che appaiono contraddittori fra quanto si legge nella mozione rispetto alle posizioni più volte esplicitate dal partito che la Consiglieria Lunardi rappresenta nel nostro Consiglio.

Lo stesso partito il cui leader ha più volte pubblicamente palesato l'appoggio e la vicinanza all'artefice di questo conflitto, appoggio e vicinanza siglato nel marzo 2017 e rinnovato automaticamente mediante accordo scritto di collaborazione con il partito Russia Unita. A questo proposito ritengo che, per coerenza, la Consigliere Lunardi dovrebbe dichiarare, chiaramente, la sua posizione al riguardo altrimenti risulta difficile comprendere le reali motivazioni che l'hanno spinta a presentare questa mozione. Grazie.

PRESIDENTE

Do la parola prima al Consigliere Donadoni così magari risponde a tutti.

CONSIGLIERE DONADONI DANIELE

Buonasera a tutti, grazie per la parola.

Chiaramente entriamo nel contesto molto delicato e molto particolare in questo momento qua. Il contenuto della mozione chiaramente ci sono degli aspetti etici sociali e solidali che sicuramente condividiamo e su cui siamo d'accordo, però c'è un aspetto politico molto politico in questa mozione, dove ci sono dei punti che noi non ci troviamo assolutamente d'accordo. Uno dei punti principali è quello dove si chiede di sostenere ogni atto assunto dal governo italiano, oggi il governo italiano in accordo oltretutto con paesi dell'UE e NATO, secondo noi sta assumendo degli atti che non condividiamo assolutamente.

Se si chiede una via diplomatica si percorre quella via diplomatica, cosa che il governo, in questo momento, credo che abbia ancora le idee abbastanza confuse su come muoversi.

Pertanto non possiamo sostenere ogni atto. Noi proponiamo eventualmente di fare una modifica alla mozione che potrebbe essere a sostenere ogni atto diplomatico, quindi specificando bene perché sennò vuol dire appoggiare ogni atto di un governo di cui oggi noi non condividiamo molti aspetti. Allargando un attimino al tutto oggi chiaramente abbiamo sottomano conflitto ucraino - russo, però non dimentichiamoci che nel mondo ci sono, oggi, almeno una ventina di guerre in atto di cui almeno, io dico cinque o sei che potrebbero avere dei rilievi sociali e anche economici molto importanti.

Pertanto questa è una mozione che deve essere, secondo noi, presentata, non solo sotto forma di Russa - Ucraina, ma su tutti gli eventi bellici che in questo momento ci sono sui vari territori del mondo.

Quindi questa è un po' anche la nostra proposta di fare la modifica alla mozione. Grazie.

PRESIDENTE

La parola alla Consiglieria Lunardi. La parola alla Consiglieria Tunice, prego, non l'avevo vista.

CONSIGLIERE TUNICE VALENTINA

Buonasera. Diciamo che anche a nome del gruppo di maggioranza avevamo - diciamo - ci interessava fare un'integrazione, come ha appena fatto il Consigliere Donadoni, e avevamo sviluppato una forma da condividere con voi che sarebbe sempre sul secondo punto nelle richieste alla Giunta e al Sindaco e sarebbe: "A sostenere ogni atto diplomatico assunto dal Governo italiano indirizzato a raggiungere una rapida composizione pacifica del conflitto in essere in accordo con gli altri Paesi dell'Unione Europea, con la NATO e con l'ONU". Questa sarebbe la proposta di modifica, ecco.

PRESIDENTE

Certo. Prego Consiglieria Lunardi. Ho fatto parlare tutti così almeno può rispondere a tutti. Grazie.

CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA

Allora, diciamo che io ritengo che sia del tutto strumentale la richiesta di modifica della mozione per due motivi. Allora, per quanto riguarda la richiesta di Donadoni, ritengo che se qualcuno degli altri Consiglieri Comunali ritenesse di dover presentare delle mozioni per porre attenzione per altre zone che sono in guerra presenti la mozione e quindi poi noi la voteremo in Consiglio Comunale; per quanto riguarda invece la richiesta di inserire nel secondo punto "Ogni atto assunto diplomatico", ritengo che in tutti i punti sia indicato lo sforzo diplomatico, per cui si sta parlando di interventi per porre fine a un'aggressione militare. Allora, siccome si parla in tutti i punti della questione diplomatica, mi sembra che sia chiaro. Inserire nel punto l'ONU, sappiamo che nell'ONU c'è il veto della Russia e della Cina, quindi mi sembra assurdo inserire anche l'ONU perché sappiamo che non avrebbe nessuna

conseguenza pratica perché sappiamo che l'ONU purtroppo ha le mani legate perché comunque c'è il veto di questi due Stati. Lo sapete tutti, quindi mi chiedo che senso ha chiedere un'integrazione della mozione. Nella mozione c'è chiaramente la richiesta di intervento diplomatico, quindi si punta sul discorso diplomatico in diversi punti, per cui chiedere di modificare e integrare su questi punti non mi sembra una cosa sensata. Poi, per quanto riguarda gli attacchi politici per quanto riguarda la posizione di Salvini, del Segretario della Lega, io ritengo che, allora, premesso che io firmo le mozioni e le presento perché ci credo e penso che fosse un'occasione importante in questo momento delicato, non sappiamo nemmeno cosa ci riserverà il futuro perché è veramente una situazione drammatica, fare degli interventi in cui si mette in discussione quello che diceva Salvini due anni fa o tre anni fa degli accordi che ha preso Salvini in Russia quando in Russia è andato Letta che è Segretario del PD, è andato Gentiloni, sono andati in questi anni ovviamente per mantenere dei rapporti anche economici per il nostro Paese, hanno avuto degli incontri e hanno avuto dei rapporti con Putin, accusare adesso Salvini di aver fatto degli accordi che, comunque, qualsiasi esponente a livello nazionale che intrattiene dei rapporti con altri Stati per favorire la propria attività economica del proprio Paese ritengo che sia una cosa del tutto normale. Poi, per quanto riguarda la questione di Salvini quando attaccava l'Unione Europea, diciamo che oggi Salvini è al Governo e fa delle scelte anche nell'interesse dei cittadini italiani per uscire da questa situazione in cui la situazione che propone è quella diplomatica, quindi un'uscita per cercare di raggiungere la pace in tal senso e, in questo caso, l'Unione Europea, facendo delle sanzioni alla Russia in modo unito, ha dimostrato, cosa che non faceva in passato, la propria capacità nel cercare di respingere questi attacchi pesanti della Russia che comunque potrebbero anche avere una ripercussione pesante in tutta Europa. Per cui - diciamo - sollevare delle perplessità in questo momento in cui una mozione che era volta a sostenere, primo, una popolazione che è in costante attacco e facendo diventare questa mozione che aveva uno spirito di solidarietà a un

popolo che viene attaccato per un attacco politico io non lo condivido, anche perché le posizioni secondo me sono chiare e non capisco perché si voglia in tutti i modi modificare un testo giusto per dire: “Abbiamo cambiato il testo”, anche perché le richieste che vengono fatte...

PRESIDENTE

Non è così.

CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA

Cioè, c'è solo la parola “diplomatica”. Se io devo mettere, inserire la parola “diplomatica” sul secondo punto, tutti gli atti diplomatici, va bene, ma aggiungere l'ONU non ha senso.

PRESIDENTE

Va bene, no.

CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA

Perché sappiamo che l'ONU non ha nessun potere in questo momento.

PRESIDENTE

Le dico giusto due cose. Prima volevo rispondere al Consigliere Donadoni che giustamente è entrato in Consiglio Comunale da poco, però in realtà ci siamo già occupati in passato anche di altre situazioni. Io stesso avevo presentato una mozione sulla crisi curda che era stata votata, in realtà, all'unanimità da tutto il Consiglio, quindi se vuole presentare, su questo sono

d'accordo personalmente con la Consigliera Lunardi, se vuole in futuro sottoporci altre questioni, io sono ovviamente pronto e devo dire che da parte mia ho partecipato alla manifestazione a Busto Garolfo e a quella di Arconate, dove ho rappresentato il Comune di Busto Garolfo, e sono stato molto contento, mi ha molto colpito la grande partecipazione della cittadinanza e mi auspico che questo non sia relativo solo allo specifico dell'Ucraina, ma che sia segno di un rinnovato interesse verso tutti i conflitti in tutte le aree del mondo e che ci porti a un futuro di pace non solo in Europa, ma anche in tutto il mondo perché se è vero che un albero fa più rumore quando cade vicino a casa tua piuttosto che dall'altra parte del paese resta il fatto che quando cade un albero magari tira sotto comunque qualcuno, anche se lo fa lontano. Perciò, io condivido - diciamo - la sua visione, però non per questo non bisogna votare una mozione che parla dell'Ucraina. Cioè, la mia linea è quella. Poi, sul discorso dell'ONU, ma semplicemente perché - diciamo - è l'organizzazione che in teoria è deputata a risolvere i conflitti internazionali, la NATO e un'organizzazione militare difensiva, quindi anche all'interno della NATO ci sono delle posizioni che mi sembrano un po' sopra le righe. Penso, per esempio, alla Polonia che ha un pochetto... Tra l'altro è una nazione discretamente antieuropeista, se vogliamo, perché è nell'Unione Europea, ma ogni cinque minuti - diciamo - rischia di uscire o comunque di creare attriti. Detto ciò - secondo me, siccome la Consigliera Lunardi ha sempre parlato del termine "diplomatico" nella sua mozione, non le costerebbe nulla aggiungere quantomeno quella parola al secondo punto in modo che possiamo votarla - credo - tutti perché comunque, al di là, adesso, di quello che ha detto il Consigliere Donadoni sul Governo italiano che qualcuno può condividere e qualcuno no, però una cambiale in bianco io personalmente non la firmo a nessuno. Cioè, sostenere ogni atto futuro di chiunque io non lo farei di nessuno perché, cioè, se domani - voglio dire - un Paese della NATO impazzisce e lancia la bomba atomica su Mosca io non sono d'accordo. Quindi, non posso votare ogni atto, tra l'altro in una mozione che poi in realtà dice esattamente quello che stiamo dicendo tutti.

Quindi, credo che aggiungere la parola quantomeno il riferimento al diplomatico non costerebbe niente a nessuno. Da quello che ha detto è la sua posizione, perciò... Certo, la parola alla Consigliera Lunardi.

CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA

Adesso, giusto una parola per quanto riguarda la Polonia. Ricordiamoci che la Polonia ha accolto e sta accogliendo 2.500.000 di profughi, quindi al di là delle posizioni difficili vogliamo fare un plauso per quello che sta facendo perché, veramente, senza la loro attivazione e partecipazione, veramente, il popolo ucraino sarebbe in grandissima difficoltà. Cioè, 2.500.000 di profughi che vengono assistiti tutti i giorni è una cosa molto importante che bisogna riconoscere al popolo polacco.

PRESIDENTE

Condivido. C'è stato qualche Ministro del Governo polacco che ha detto magari delle cose un po' sopra le righe su interventi militari, eccetera. Io quello, per esempio, personalmente non lo condivido perché secondo me un intervento militare di un paese NATO in Ucraina scatenerrebbe la terza guerra mondiale e credo che nessuno di noi sia d'accordo e, tra l'altro, il Governo italiano comunque non si sta muovendo in tal senso, ma comunque ha escluso interventi militari di ogni tipo finora. Do la parola al Consigliere Donadoni che l'aveva chiesta prima.

CONSIGLIERE DONADONI DANIELE

Era giusto per attaccarmi un attimino al suo discorso. Cioè, io ho fatto un discorso sul Governo italiano specificando che non vogliamo condividere ogni atto del Governo italiano perché ogni atto significa tutto e tutto può

andare in strade completamente diverse e, quindi, è giusto specificare secondo me questo passaggio qua. Io, essendo il primo Consiglio Comunale, prendo atto, anche se li ho visti magari da esterno, altre posizioni sulla guerra o altre aggressioni militari, il mio era un discorso un attimino più generico nel senso che non dimentichiamo che ci sono anche altre situazioni, ma - ripeto - condivido comunque il discorso di solidarietà e vicinanza al popolo ucraino, che questo non vada a essere toccato. Da parte nostra, la posizione è quella comunque di inserire o, come diceva il Consigliere Tunice - se non sbaglio - la posizione è di aggiungere “diplomatico” e “pacifico” perché dà un indirizzo più preciso alla mozione. Grazie.

PRESIDENTE

Vogliamo fare una sospensione di cinque minuti? Vuole fare un intervento prima? Se vuole facciamo una sospensione? La parola al Consigliere Dianese, vuole fare un intervento? Certo.

CONSIGLIERE DIANESE DANIELE

Grazie per la parola Presidente. Volevo solamente chiarire. Forse ha travisato le mie parole la Consiglieria Lunardi. Io non sto assolutamente attaccando la sua mozione, anzi, la appoggio, l'approvo, pur pensando quello che ha detto la collega Consiglieria Tunice. Siccome, a differenza mia, io non ho nessun iscrizione al partito, lei ce l'ha, Consiglieria Lunardi, il mio era solamente un desiderio, poi, per carità, lei si è astenuta, del prendere le distanze da ciò che il suo partito ha fatto negli ultimi anni. Era solamente questo, non era un attacco personale e neanche un attacco politico. Lei in questo Consiglio Comunale rappresenta un partito, io rappresento una lista civica. Non ho nessuna scheda, non ho nessuna iscrizione a nessun partito. Il

mio era solo un desiderio, ma per rafforzare questa mozione, che lei prendesse le distanze solamente da quest'atto che il suo partito ha fatto in passato. Tutto qui, grazie.

PRESIDENTE

Prego Consigliera Lunardi.

CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA

Allora, io non posso prendere... Allora, diciamo che io sono sostenuta dal partito della Lega, ne faccio parte e ne sono orgogliosa. Io non posso, come dice lei, prendere le distanze perché in passato la comunità europea, soprattutto per quanto riguarda tutti gli immigrati che sono arrivati sul nostro territorio, non ha saputo gestire la situazione e quindi tutta la situazione che si è venuta a creare e tutte le situazioni in cui Salvini ha fatto delle scelte e delle dichiarazioni io le condivido e non posso rinnegare quello che condivido. La scelta che viene fatta in questo momento è quella di sostenere pienamente, diplomaticamente e per la pace il porre fine di questa situazione e quindi della guerra che sicuramente Putin, a un certo punto, ha deciso di invadere l'Ucraina con tutte le ripercussioni negative da un punto di vista economico e anche da un punto di vista molto delicato e complesso perché bisogna stare attenti anche a utilizzare, anche e soprattutto chi è ai vertici e chi ha dei compiti istituzionali, prestare molta attenzione a quello che viene detto perché il limite e il margine di manovra perché non scoppi anche veramente una terza guerra mondiale è proprio al limite. Per cui, io condivido l'osservazione che stava facendo prima Binaghi su alcune dichiarazioni. Bisogna stare molto attenti a quello che viene detto perché siamo veramente sul filo di lana e quindi è veramente una situazione delicata. Poi, per quanto riguarda le proposte di Donadoni e le proposte della Consigliera Tunice, ritengo che sia così

importante un pieno sostegno a fronte degli interventi diplomatici e di pace da parte del Governo italiano perché venga posta fine a questa guerra che io sono d'accordo a sospendere cinque minuti e trovare la quadra per sistemare il secondo punto che - da quello che ho capito - crea problemi.

PRESIDENTE

Poi sospendiamo. Le vuole rispondere un attimo l'Assessore Milan credo. Prego.

ASSESSORE MILAN ANDREA

Allora, io volevo un po' spiegare. Lei, Consigliera Lunardi, sta rispondendo alle osservazioni che sostanzialmente anch' io le ho fatto partendo da delle situazioni di fatto molto vicine, molto concrete. La mia, invece, è una prospettiva un pochino più ampia nel senso che secondo me la pace va costruita giorno per giorno, con delle scelte precise fatte, con una visione ampia ed è quello che io ho scritto ed è quello che ho riferito. La visione ampia non può prevedere sostanzialmente la rincorsa dell'ultimo sondaggio perché l'opinione pubblica in quel momento gradisce sentire determinate cose, perché, appunto, la simpatia per alcuni dittatori, per alcune democrazie illiberali, che possono essere anche democrazie illiberali, c'è stata e seguire questa onda porta poi sicuramente a questi risultati. Quindi, sostanzialmente, lavorare per la pace vuol dire lavorare da subito, sempre, avere un orizzonte ampio. Quando si parla male dell'Europa, chiaro, l'Europa non avrà fatto tutto bene, ma in prospettiva è necessario per me e per noi e in questo momento ce ne rendiamo conto come mai in passato. Aver sparato contro fino all'altro ieri, non è stato un grande lavoro per la pace. Poi, a me fa piacere che siamo tutti nella stessa barca e davanti all'emergenza ci diamo tutti da fare, ma il problema è che

probabilmente all'emergenza, se si attuano certe politiche, non si arriverebbe. È tutto lì il mio discorso.

PRESIDENTE

Consigliere Dianese, prego.

CONSIGLIERE DIANESE DANIELE

Grazie. Volevo cortesemente prendere la parola riguardo alle ultime cose dette dalla Consigliera Lunardi. Prendo atto che, come spesso fa la Consigliera Lunardi, svia un po' quello che io ho detto. Lei ha parlato di tutt'altro - io approvo, ci mancherebbe, però comunque resta il fatto che le distanze da ciò che il suo partito ha fatto non le ha prese. Grazie.

PRESIDENTE

Io volevo aggiungere solo una piccola cosa, poi le faccio rispondere, non si preoccupi. Una cosa è dire, come ha fatto lei, che comunque bisogna trattare con un leader, la Russia, eccetera, però, adesso, non prendiamoci in giro, la vicinanza di alcuni esponenti politici, tra cui Matteo Salvini a Putin è stata lampante. Non si è limitato ad andare in Russia per fare un accordo internazionale come è normale. La Russia, comunque, adesso, al di là della situazione, è una potenza mondiale, è una potenza dal punto di vista energetico, è chiaro che ci si deve fare i conti, militare, assolutamente, però la vicinanza di Salvini è stata non nascosta da lui stesso. La famosa maglietta di Putin nella piazza Rossa di Mosca, ci sono degli eventi che infatti, poi, negli ultimi giorni, a proposito di Polonia, conosciamo tutti - dal Sindaco polacco che l'ha cacciato. Cioè - voglio dire - non possiamo dire che era semplicemente un leader che è andato in Russia come hanno fatto più o meno anche tutti i

Presidenti europei o americani. Cioè, oggettivamente, la vicinanza c'è stata, ma va detto. Comunque adesso risponda.

CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA

Diciamo che io non riesco a capire perché continuate a insistere su delle situazioni che comunque sono state vissute anche da altri esponenti politici. Allora, scusate un attimo, io vi ricordo che il nostro Paese dipende dalla Russia per il 40% per le forniture del gas. C'entra tutto perché comunque, se ci sono delle dinamiche e quindi degli interventi per cui servono le materie prime comunque anche dalla Russia e si sono succedute in questi anni diverse Amministrazioni, se si fosse voluto sostituire o cambiare qualcosa, questo si poteva fare. Se non è stato fatto, è perché tutti i governi che si sono succeduti, anche di sinistra, perché io è vero che sono della Lega, voi non avete tessere di partito ma siete sostenuti dal PD, punto, o altri partiti di sinistra perché sembra che l'attacco adesso sia rivolto al Segretario della Lega che fino a qualche anno fa, comunque, i rapporti che ha sempre mantenuto con Putin e comunque con la Russia erano nell'interesse del nostro Paese, punto. Perché io devo rinnegare? Questa è la mia posizione, cosa che hanno fatto anche tutti i rappresentanti degli altri partiti compresa la sinistra. In questi ultimi anni chi ha governato, a parte che erano tutti governi tecnici neanche nominati dagli italiani, ma comunque non hanno preso le distanze, sta di fatto che sono state fatte delle scelte. Dopodiché, io vorrei che si tornasse... Perché io devo giustificare delle cose che secondo me in questa discussione non c'entravano nulla? Vorrei che si tornasse al punto del sostegno per porre fine alla guerra con tutti gli strumenti di diplomatici e di pace perché si raggiunga il risultato e, quindi - ripeto - la mia disponibilità per rivedere il secondo punto come richiesto dai Consiglieri Donadoni e Tunice.

PRESIDENTE

Facciamo cinque minuti di sospensione per sistemare la mozione in modo da votarla tutti? Almeno la scriviamo, perché poi dopo deve... Andiamo un attimino di là. *(segue sospensione)* Consigliera, venga pure un attimo qui col testo definitivo così lo deve correggere a penna il Segretario. Era questo che...

SEGRETARIO GENERALE

Lo potete anche aggiungere voi.

PRESIDENTE

(intervento fuori microfono) Forse era più breve.

SEGRETARIO GENERALE

NATO rimane?

PRESIDENTE

Sì. “E con la NATO, volto al raggiungimento della pace”. Cosa facciamo? La rileggiamo? Solo il punto B. Grazie. Il Consiglio riprende. Leggiamo solo il punto che abbiamo modificato. Quindi, prego Consigliera Lunardi.

CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA

Allora, tutto ciò premesso, quindi quello che ho letto precedentemente, magari leggo i tre punti così facciamo il riepilogo.

PRESIDENTE

Va bene.

CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA

Il Consiglio Comunale di Busto Garolfo impegna il Sindaco e la Giunta a manifestare a nome dell'intero Consiglio una ferma condanna per l'aggressione militare in atto in Ucraina e solidarietà e vicinanza alla popolazione colpita; a sostenere ogni atto diplomatico assunto del Governo italiano in accordo con gli altri Paesi dell'Unione Europea e con la NATO volto al raggiungimento della pace; a invitare il Governo italiano ad attivare ogni sforzo e ogni canale diplomatico per porre fine all'attacco in corso.

PRESIDENTE

Perfetto, grazie mille. Direi che possiamo passare alla votazione. Favorevoli? All'unanimità. Grazie.

COMUNE DI BUSTO GAROLFO

PUNTO N. 5 ALL'ORDINE DEL GIORNO - CONSIGLIO COMUNALE DEL

22 MARZO 2022

PRESIDENTE

Passiamo al quinto punto all'Ordine del Giorno: “Approvazione verbali delle sedute precedenti 21/12, 01/02 e 21/02”. Favorevoli? All'unanimità.

Astenuto perché non c'eri.

Io, chiaramente, non essendo stato presente, mi asterrò.

PRESIDENTE

In realtà non è stato presente il 21 e l'01, il 21/12 e l'01/02. Il 21/02 febbraio. È una prassi, non è un obbligo. Favorevole. Astenuti? Pirazzini, 1.

COMUNE DI BUSTO GAROLFO

PUNTO N. 6 ALL'ORDINE DEL GIORNO - CONSIGLIO COMUNALE DEL

22 MARZO 2022

PRESIDENTE

Passiamo al sesto punto all'Ordine del Giorno: “Approvazione aggiornamento al programma triennale 2021 - 2023 ed elenco annuale 2021 dei lavori pubblici”. Do la parola all'Assessore Rigioli.

ASSESSORE RIGIOLI GIOVANNI

Buonasera, grazie Presidente. Quello che andrò a illustrare è un aggiornamento che andiamo a fare al Programma triennale Opere Pubbliche e schede ministeriali annesse. Questo aggiornamento riguarda solo ed esclusivamente l'annualità 2022 perché trattasi del triennale 2021 - 2023 e questo aggiornamento è utile a inserire nell'annualità 2022 una serie di interventi che sono stati o anticipati nell'annualità oppure introdotti aggiornando gli importi previsti per la realizzazione degli stessi a seguito anche della fase di progettazione degli stessi interventi. Questi interventi che andiamo a inserire sono tutti interventi per i quali noi abbiamo programma di fare richiesta di contributi o finanziamenti che siano del PNRR o anche di altra natura. Quindi, io vado a elencare solamente l'annualità 2022 e gli interventi, appunto, aggiunti o modificati. La prima integrazione riguarda interventi di riqualificazione dell'area di proprietà comunale zona Lavatoio finalizzati alla valorizzazione ambientale, turistica e ricreativa del canale principale Villoresi. Qua l'importo è stato aggiornato a 204.537 euro. Per questo intervento, essendo collegato alla ciclabilità, è intenzione dell'Amministrazione partecipare al Bici Plan e quindi trovare una forma di finanziamento di quel

tipo. Il secondo intervento è la realizzazione della palestra a servizio della scuola secondaria di primo grado Caccia. Il valore dell'intervento, che è stato aggiornato, è di 2.750.000 euro. Questo intervento è un intervento per il quale è stato presentato il progetto finanziato col PNRR. Poi, l'altro intervento è la realizzazione di una nuova mensa a servizio della scuola primaria Ferrazzi Cova presso la frazione di Olcella per un valore di 500.000 euro. Anche questo è un intervento finanziato col PNRR riguardante l'edilizia scolastica. Per questi ultimi due interventi, quindi quelli inerenti alla palestra e alla mensa di Olcella do due aggiornamenti: uno è che questi due interventi sono entrati a tutti gli effetti nell'elenco del fabbisogno dell'edilizia scolastica della Regione Lombardia e il secondo è che i progetti sono stati presentati a livello ministeriale per il finanziamento col PNR e sono stati entrambi ammessi, quindi questa è una notizia positiva. Essere entrati a far parte dell'elenco del fabbisogno dell'edilizia scolastica ci consente di avere questi progetti già nell'elenco del fabbisogno, a prescindere comunque di come vada poi a finire coi finanziamenti del PNRR, e lo step dell'ammissibilità dei progetti è il primo step utile ad avere il contributo. Poi, l'altro intervento che abbiamo inserito è la realizzazione di una casa di comunità con ampliamento dell'edificio destinato a centro sociosanitario del 24/05, 2.427.000 euro. Questo, appunto, è l'intervento per la realizzazione della Casa di Comunità. In ultimo, interventi ricostruttivi, ristrutturativi e rigenerazione urbana del fabbricato destinato ad attrezzatura pubblica presso area ex Pessina. Questo intervento ha un valore di 2.300.000 euro ed è stato inserito anche perché siamo prossimi a partecipare a un finanziamento ministeriale non PNRR del quale parleremo al punto successivo e per il quale c'è la possibilità di fare richiesta. Questi sono gli aggiornamenti e le schede ministeriali, grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Ci sono interventi? Parola alla Consigliera Lunardi.

CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA

Allora, diciamo che condivido e plaudo al fatto che siano stati presentati dei progetti che sono entrati nel fabbisogno della edilizia scolastica, e quindi che saranno in qualche modo finanziati perché è un bene per la nostra collettività, di contro, volevo ribadire, anche se questo non è un intervento nuovo, che, per quanto riguarda gli interventi per 140.000 che sono stati realizzati per la sicurezza - adesso stiamo parlando del Piano che riguarda il 2022 - in questo progetto, comunque, ci sono anche gli interventi che sono stati effettuati sulla via Alfredo di Dio. Quello che io volevo segnalarvi è che comunque vanno fatti degli interventi per mettere in sicurezza anche l'uscita, soprattutto dei passi carrai, visto che ci sono le piste ciclopedonali per evitare che ci siano dei possibili incidenti. Un'altra cosa che vi volevo segnalare, anche se qua non c'è, visto che siamo parlando anche di sicurezza, è che anche sulla via Arconate il tratto della pista ciclabile, ci sono anche lì dei passi carrai dove bisogna fare degli interventi per evitare incidenti che ci sono già stati senza conseguenze, però una volta che vengono fatte le piste ciclopedonali in corrispondenza di un passo carraio diventa poi potenzialmente pericolosa l'uscita dei mezzi se non è adeguatamente segnalata. Quello che volevo dire, poi, di questo Piano triennale è che ritengo, e per questo non voterò a favore, pur apprezzando l'attività che è stata svolta per quanto riguarda sia la palestra che è anni che se ne parlava e finalmente è stato anche individuato un luogo vicino alle scuole Caccia, oltretutto finanziato anche da contributi comunque pubblici e anche quello - che condivido - della mensa della scuola Ferrazzi Cova, ma manca, come richiesto, un progetto di videosorveglianza integrata. Per questo motivo, io non ha approverò il programma triennale.

PRESIDENTE

Grazie. Ci sono altri interventi? Possiamo passare alla votazione.
Favorevoli? 12. Contrari? 1. Astenuti? 3. Votiamo l'immediata eseguibilità.
Favorevoli? 12. Contrari? 1. Astenuti? 3. Quindi, il punto è approvato.

COMUNE DI BUSTO GAROLFO

PUNTO N. 7 ALL'ORDINE DEL GIORNO - CONSIGLIO COMUNALE DEL

22 MARZO 2022

PRESIDENTE

Passiamo adesso al settimo punto, che è “Esame ed approvazione convenzione tra i Comuni di Busto Garolfo e Casorezzo per la realizzazione del progetto di rigenerazione urbana per il recupero dell'ex fabbricato industriale dell'area ex Pessina e Sala”. Do la parola all'Assessore Rigioli.

ASSESSORE RIGIOLI GIOVANNI

Grazie. Quindi, la proposta che andiamo a fare è di convenzionare questa convenzione con il Comune di Casorezzo ed è - diciamo - propedeutica alla presentazione della richiesta del contributo ministeriale, che è disponibile con la legge di bilancio 2022, che prevede questo contributo – diciamo - per l'accettazione, innanzitutto, a mettere dei paletti e la destinazione di questi fondi, che sono destinati naturalmente a progetti di rigenerazione urbana, possono essere richiesti dai Comuni superiori ai 15.000 abitanti che non hanno avuto accesso ai fondi del PNRR nel precedente avviso e anche ai Comuni che in forma associata superano la soglia dei 15.000 abitanti. Quindi, nel territorio del Comune di Busto Garolfo, come sapete, è presente questo immobile da parte del Comune che è la ex tessitura Pessina nella quale è rimasta una parte che noi intendiamo recuperare e, quindi, attuare questo intervento di rigenerazione urbana finalizzato alla creazione di un polo culturale di interesse sovracomunale, oltre che per implementare la socialità, anche per avere uno sviluppo occupazionale. Questo è stato valutato dal Comune di Casorezzo come utile, anche vista la vicinanza dei due Comuni allo stesso Comune, appunto,

per le stesse finalità e, conseguentemente, questa convenzione ci consente di raggiungere e superare abbondantemente la soglia di 15.000 abitanti consentendoci di presentare il progetto. Naturalmente, la convenzione dà al Comune di Busto Garolfo - diciamo - il ruolo di Comune capofila e, molto sinteticamente, questa convenzione, come avete potuto leggere, nasce e finisce unicamente per questo tipo di progetto. Cioè, nel caso di accettazione del contributo, finirà quando l'attività di rendicontazione sarà ultimata. In caso che questo progetto non venga invece finanziato, questa convenzione decadrà. Diciamo che io ci tengo a ringraziare il Comune di Casorezzo perché ha dimostrato in questa partita, oltre una collaborazione che ci vede anche su altri fronti, anche una visione sovracomunale del territorio e quindi ha aderito e ha già votato in Consiglio Comunale questa convenzione, quindi, per quello che posso, li ringrazio sentitamente. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. La parola alla Consiglieria D'Elia. La parola al Sindaco.

Un intervento molto breve, però anche io ci tengo a ringraziare pubblicamente il Sindaco Oldani per lo spirito di collaborazione che ha dimostrato anche in questa occasione e anche plaudere in qualche modo a questa visione alta che dimostra, perché è chiaro che un territorio cresce se si cresce tutti insieme; se ognuno pensa in maniera anche, così, ristretta e minima al proprio orticello generalmente non si va da nessuna parte. Io devo dire che sinceramente questa disponibilità e questa capacità di vedere lontano non mi ha stupito perché collaboriamo da otto anni in maniera continua e stretta. Non mi ha stupito, però l'ho davvero apprezzata e credo che vada sottolineata. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. La parola alla Consiglieria D'Elia. Buenasera a tutti.

CONSIGLIERE D'ELIA PATRIZIA

Mi unisco anch' io a quanto appena detto dal Sindaco ringraziando il Sindaco di Casorezzo perché comunque con questa adesione ha dato l'opportunità di poter finalmente recuperare un'area che ormai è anni che è in uno stato di degrado più totale e anche pericolante. Quindi, diciamo che in linea di massima siamo favorevoli a questo progetto di recupero e al fatto che possa essere finanziato in toto. L'unica cosa: a questo punto noi ci asterremo, ma non perché siamo contro, ma in realtà perché, come già chiesto e detto in Commissione, questo è un punto che viene approvato in Consiglio per far partire l'iter. Ho avuto modo anche di confrontarmi con l'ufficio: c'è un progetto in linea di massima, però non c'è ancora un qualcosa di definito e non si saprà ancora come poi verrà gestito, se verrà gestito dal Comune piuttosto che da un ente privato e quant'altro, quindi quello che chiediamo è magari un po' di collaborazione nel tenerci aggiornati su quelli che saranno poi i passaggi successivi. Dal nostro punto di vista, non abbiamo assolutamente nulla in contrario su questo progetto, però ci asteniamo solo per questo motivo, tutto qui. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Ci sono altri interventi? La parola alla Consiglieria Lunardi.

CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA

Allora, al di là di apprezzare, come ha sostenuto la Consiglieria D'Elia, il recupero di quest'area degradata e sicuramente per un utilizzo a favore della cittadinanza, tuttavia diciamo che una cosa che manca in questo momento, secondo me, è una maggiore condivisione e partecipazione nei progetti di investimento importanti. Cioè, io capisco che per partecipare a questo bando sia necessario presentare e approvare questa convenzione entro dei termini ben definiti che sono molto stretti, però diciamo che ritengo che l'Amministrazione sia mesi che stia valutando questo progetto e magari una condivisione con anche l'altra parte di minoranza del Consiglio, eventualmente anche per dare un supporto. Quindi, diciamo che in futuro anch' io gradirei poter partecipare e magari poter prendere visione del progetto, perlomeno dello sviluppo di questo progetto, prima che si arrivi in Consiglio Comunale. Quindi, anch' io comunico l'astensione.

PRESIDENTE

Grazie. Ci sono altri interventi? La parola all'Assessore Rigioli.

ASSESSORE RIGIOLI GIOVANNI

Grazie Presidente. Diciamo che, allora, la prima cosa che volevo dire è che noi partecipiamo convintamente a quest'opportunità. Sappiamo che ci sono molte difficoltà. Le risorse messe a disposizione sono circa 300.000.000 di euro. Sappiamo che potranno partecipare i Comuni sopra i 15.000 abitanti che sono stati esclusi dai precedenti finanziamenti per la rigenerazione urbana e questa è una complicazione abbastanza elevata perché la concorrenza è piuttosto alta. Detto questo - dovesse andar male - io mi auguro che non vada male - sicuramente non ci fermeremo qua perché è nostra ferma convinzione quella di recuperare quell'area, soprattutto dare una valenza storica importante, industriale a quello che rimane. Purtroppo rimane nel nostro paese solo quella

della memoria storica industriale e tessile che è una parte molto importante della nostra storia, quindi vorremmo proprio riqualificarla e legarla in qualche modo a questo ricordo. L'altra cosa, solo a livello di progettazione, questa è una progettazione ancora molto preliminare perché è uno studio di fattibilità, è quello richiesto come minimo per presentare questi progetti. I tempi sono molto stretti perché arrivano questi avvisi e bisogna correre, quindi è un progetto che in ogni caso avrà modo e tempo di evolversi a seconda, poi, delle esigenze e delle possibilità che andremo a cogliere. Sicuramente c'è poi la possibilità, essendo un'area molto vasta, si tratta di 700 mq per due piani, quindi 1.400 mq. Qua abbiamo la possibilità di ospitare sia spazi - diciamo - per l'Amministrazione Pubblica sia anche spazi per i privati. Naturalmente siamo in una fase nella quale non possiamo neanche andare oltre. Non possiamo andare oltre, primo, perché non abbiamo la certezza di avere delle risorse e, secondo, perché non siamo neanche in una fase dove è opportuno fare approfondimenti con soggetti che possono essere interessati. Quindi, non è per non voler informare ma proprio perché non siamo in queste condizioni. Secondo noi, presumiamo che sia una cosa che interessi, che ci sia dell'interesse su questo immobile che verrà realizzato e quindi ci auguriamo e speriamo che questa sia un'opportunità anche di rilancio e di rivitalizzare quest'area che è molto strategica, essendo proprio centrale nel paese. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Ci sono altri interventi? La parola al Consigliere Dianese.

CONSIGLIERE DIANESE DANIELE

Volevo solamente precisare che il momento per condividere questo progetto, che è assolutamente un progetto embrionale, c'è stato in Commissione lunedì 14, alla Commissione la Consiglieria Lunardi non c'era, ovviamente

giustificata - non sto criticando - volevo solo fare un piccolo appunto: c'è stato il modo per condividere, anzi, per ascoltare la presentazione che ha fatto lo studio, l'ufficio dell'Architetto Sanguedolce, che ringrazio perché secondo me è un ottimo progetto, e nel contempo volevo anche ringraziare la Consigliera D'Elia per il modo in cui ha partecipato richiedendo, insomma, una videocchiamata all'ultimo e ho apprezzato perché in quelle occasioni c'è un confronto. Oltre al Consiglio Comunale, che è anche un po' una situazione un po' più ufficiale, la Commissione serve anche per confrontarci. Essendo comunque un progetto di massima, quelle occasioni sono per parlare liberamente e per cercare di trovare, insomma, la soluzione futura migliore. Ribadisco, non è una critica nei suoi confronti, volevo solamente ricordare che c'è stata e ce ne saranno altre. Cioè, quindi le Commissioni servono anche per questo. Grazie.

PRESIDENTE

La parola alla Consigliere Lunardi.

CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA

Allora, premesso che ultimamente raramente manco a delle Commissioni e, come saprete... (intervento fuori microfono) Però lo è stato, la critica c'è stata, quindi io ho apprezzato l'apertura da parte dell'Assessore Rigioli e ritengo che, quando c'è in Commissione la discussione di Piani di questa consistenza, perché stiamo parlando di oltre 2.000.000, un investimento importante per la nostra collettività, ritengono che se ci venisse fornita anche la bozza dello studio di fattibilità ci potrebbe essere un coinvolgimento e anche un approccio propositivo differente. Se io devo partecipare in Commissione, non ho nessun documento e mi viene sviluppato lo studio di fattibilità - capisco i tempi stretti, presumo anche per questo - e io non ho nessun documento

capisce anche lei che anche il contributo che io posso dare in quella Commissione è limitato perché io vengo a conoscenza di documenti in quel momento e, quindi, è un contributo limitato. Quindi, capisco le tempistiche perché mi rendo conto che i tempi sono veramente molto stretti, però apprezzerai in futuro di ricevere i documenti per dare un contributo più ampio. Grazie.

PRESIDENTE

La parola all'Assessore Rigioli.

ASSESSORE RIGIOLI GIOVANNI

Grazie nuovamente. Sicuramente. Devo dire che le tempistiche strettissime non ci aiutano. Io stesso vedo il lavoro finito magari poche ore, pochi giorni prima della Commissione. Detto questo - ricordo che questo è un aggiornamento del programma triennale. Io penso che a breve faremo invece il Piano triennale Opere Pubbliche dove saranno ancora naturalmente reinserite queste opere, quindi sarà occasione con più calma di rivedere tutti i progetti che sono stati visti, di vederli nuovamente. Poi, una volta - diciamo - che i progetti vengono approvati in Giunta, sono visibili al pubblico quindi eventualmente c'è anche questa possibilità per arrivare un po' - diciamo - con un po' di materiale già visionato. Ecco, solo quello, poi avremo possibilità - ripeto - nella prossima Commissione di approfondire un po' di più, grazie.

PRESIDENTE

Grazie. La parola alla Consigliera D'Elia.

CONSIGLIERE D'ELIA PATRIZIA

Io volevo solo fare una precisazione: volevo ringraziare - perché poi oggi non ho avuto modo - anche l'Architetto Sanguedolce che comunque è stato disponibilissimo. Io avevo bisogno di alcune informazioni perché purtroppo nella Commissione in videochiamata alcune cose le sentivo e non le sentivo, però, appunto, è stato gentile e preciso. Quindi, quello che chiedo anche a voi è che magari, non appena ci sarà un risvolto su questa cosa, di farcelo sapere in modo magari di trovarci, insomma, capire un po' di più come andrà la cosa, grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Ci sono altri interventi? Possiamo passare alla votazione. Favorevoli? 12. Contrari? Astenuti? 4. Votiamo l'immediata eseguibilità. Favorevoli? Astenuti? Il punto è approvato.

COMUNE DI BUSTO GAROLFO

PUNTO N. 8 ALL'ORDINE DEL GIORNO - CONSIGLIO COMUNALE DEL

22 MARZO 2022

PRESIDENTE

Passiamo adesso all'ottavo punto: “Approvazione schema di convenzione da stipulare con il Comune di Canegrate per l'avvalimento in forma coordinata della Commissione Comunale di Vigilanza sui locali e impianti di pubblico spettacolo”. Do parola alla Sindaca Biondi.

SINDACO BIONDI SUSANNA

Con la presente convenzione si propone che i Comuni di Busto Garolfo e di Canegrate si avvalgano, per quanto previsto dalla normativa, della medesima Commissione Comunale di vigilanza. I pareri previsti saranno richiesti e formulati per ambedue i Comuni dalla Commissione Comunale di vigilanza costituita il 02/07/2021 dal Comune di Busto Garolfo. Per lo svolgimento della funzione consultiva per il Comune di Canegrate, i membri di diritto del Comune di Busto Garolfo, cioè il Sindaco, il comandante della Polizia Locale e i responsabili dell'ufficio, saranno sostituiti dai titolari delle stesse cariche del Comune di Canegrate, restando poi immutata la composizione dei tre membri esperti che sono quelli in acustica, in statistica strutturale e in elettrostatica, quelli, appunto, già nominati dal Comune di Busto Garolfo. Chiaramente, ciascun Comune si occuperà di convocare la Commissione in base alle proprie necessità assicurando il compenso dovuto ai tre esperti oltre alle necessarie funzioni di Segreteria e di verbalizzazione. La Commissione Comunale di vigilanza ha durata di tre anni dal momento della sua nomina e quindi la convenzione che ha proposto in approvazione ha una validità fino al

02/07/2024 perché quella è la data di decadenza della Commissione Comunale di vigilanza stessa. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Ci sono interventi? Parola alla Consigliera Lunardi.

CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA

Per quanto riguarda la nomina dei membri esperti, volevo capire con quali criteri vengono scelti. Cioè, ho visto la determina, sono stati nominati però non c'è nessun allegato legato alla scelta della nomina.

PRESIDENTE

La parola al Sindaco.

SINDACO BIONDI SUSANNA

Naturalmente c'è stato un avviso per una manifestazione d'interesse, hanno risposto i professionisti che hanno quelle caratteristiche e poi sono stati individuati esclusivamente in base al curriculum.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Possiamo passare alla votazione. Favorevoli? All'unanimità. Votiamo l'immediata eseguibilità. Favorevoli? All'unanimità. Il punto è chiaramente approvato.

COMUNE DI BUSTO GAROLFO

PUNTO N. 9 ALL'ORDINE DEL GIORNO - CONSIGLIO COMUNALE DEL

22 MARZO 2022

PRESIDENTE

Passiamo all'ultimo punto, nonché nono: “Riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi della lettera A dell'articolo 194 del decreto legislativo 267 del 2000”. Do la parola all'Assessore Selmo.

ASSESSORE SELMO RAFFAELA

Grazie Presidente. Molto brevemente, nel 2014 la Città Metropolitana di Milano promuoveva un ricorso verso il Comune di Busto Garolfo impugnando il nuovo PGT per non essersi conformato al PTCP in sede di approvazione del Piano. La Città Metropolitana rilevava, infatti, la sussistenza di un contrasto fra alcune previsioni del PGT e le indicazioni del PTCP adottato, in particolare relativamente agli ambiti di progettazione coordinate denominati 1, 2, 3 e in parte 11 che il PGT aveva portato ad edificabili, ma che il PTCP prevedeva mantenessero destinazione agricola strategica. Il Comune decise allora di non costituirsi e quindi di non difendersi. Il 16/02/2022, con sentenza esecutiva, il Tar di Milano ha accolto il ricorso di Città Metropolitana con conseguente annullamento del PGT del Comune di Busto Garolfo nella parte in cui non si era informato il PTCP nella definizione delle aree agricole strategiche. Il Tar impone quindi al Comune di Busto Garolfo il pagamento delle spese processuali alla Città Metropolitana che ammontano a 1.500 euro più spese e oneri per un totale di 2.082 euro. Risultando disponibilità finanziaria nel bilancio di previsione 2022, essendo state infatti accantonate prudenzialmente risorse per la finalità del pagamento dei debiti fuori bilancio a seguito di

sentenze esecutive, si procede al pagamento di tale somma a Città Metropolitana nei limiti di 30 giorni come richiesto.

PRESIDENTE

Grazie Assessore. Ci sono interventi? Parola alla Consigliera Lunardi.

CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA

Grazie. La domanda che volevo fare era se fosse possibile, dopo l'impugnazione da parte di Città Metropolitana, se fosse stato possibile modificare il PGT tenendo conto delle osservazioni. Cioè, della serie, se fosse stato possibile non attendere sette anni per vedere questa pronuncia che era scontata, perché se tu non rispetti il Piano Provinciale ovviamente il Comune sarebbe stato condannato; se fosse stato possibile modificare il PGT e non venire condannati e risolvere immediatamente il problema.

PRESIDENTE

Grazie. Ci sono interventi? Prego Assessore Selmo.

ASSESSORE SELMO RAFFAELLA

Non era così scontato, lo sappiamo ora a posteriori e il PTM, tra l'altro recentemente approvato, ha confermato effettivamente le previsioni dell'allora PTCP, per cui quelle aree rimangono agricole strategiche, però non era una procedura così...

PRESIDENTE

Do la parola al Sindaco.

SINDACO BIONDI SUSANNA

Vorrei anche precisare che non sarebbe stato possibile andare così rapidamente a variare perché nel frattempo, a distanza di veramente pochi mesi dall'approvazione del PGT, erano stati presentati già i primi atti per andare a costruire e, quindi, essendoci già quell'interesse, la variante a quel punto non era più realmente praticabile. Sarebbe stato un rischio enorme per il Comune perché lì c'era già un interesse manifestato, quindi non si è potuto agire in quel senso.

PRESIDENTE

Do la parola alla Consigliere Lunardi.

CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA

Quindi diciamo che la scelta del Comune è stata quella di non costituirsi in giudizio, perché non è la prima volta che il Comune fa questa scelta, mentre si sono costituite le parti interessate alla modifica dell'area agricola. Diciamo che in questo caso il Comune ha fatto decidere la giustizia, quindi non avendo una questione economica con i proprietari di queste aree che, diversamente, avrebbero potuto chiedere i danni al Comune, giusto? Se fosse stato modificato il PGT, subito dopo - diciamo - l'impugnazione da parte di Città Metropolitana, e quindi in questo caso Città Metropolitana ha risolto una questione e quindi adesso il Comune dovrà comunque rivedere queste aree e dovrà rivedere il PGT.

PRESIDENTE

Diciamo che, comunque, il PGT - adesso poi magari sbaglio - però ha le sue revisioni, chiaramente, quindi io credo, visto che comunque ai tempi se ne era parlato già poco dopo il 2014, sarebbe stato più rischioso in quel momento se il Comune avesse variato il PGT dopo pochi mesi con già delle proposte perché lì il danno non sarebbe stato di 1.500 euro, ma magari 150.000 o anche di più, quindi, insomma, secondo me c'è stata una scelta che ci stava economicamente. Poi non so se il Sindaco vuole... Do la parola la Sindaco.

SINDACO BIONDI SUSANNA

Io, in tutta onestà, potrei anche fermarmi a quello che ha detto lei, ma mi vien da dire anche che il Comune non si è costituito anche perché era d'accordo con la linea di Città Metropolitana quindi per noi andava benissimo che quelle aree ritornassero agricole e quindi non ci siamo costituiti. Sarebbe stata una spesa inutile per arrivare a cosa? Adesso, per giunta, il nuovo PTCM di Città Metropolitana, che è prevalente in questo senso, conferma ancora quelle aree come aree agricole e quindi non si potranno portare ad altra destinazione d'uso nemmeno nel prossimo PGT. Quella è una destinazione già stabilita da Città Metropolitana di Milano.

PRESIDENTE

Do la parola all'Assessore Selmo, poi dopo risponde a tutti nel caso. Grazie.

ASSESSORE SELMO RAFFAELA

Solo una piccolissima precisazione: come ha detto la Sindaca, quindi, le aree, anche per via dell'approvazione del PTM tornano agricole strategiche, ma non è necessaria una modifica ora del PGT. E' già prevalente per cui quelle aree sono effettivamente tornate agricole strategiche dal momento in cui sono uscite dalla sentenza del PTM.

PRESIDENTE

Do la parola alla Consigliera Lunardi.

CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA

Allora, diciamo che io ricordo che a suo tempo, nel 2014, avevo votato contro il PGT proprio perché non era stato dato riscontro alle osservazioni fatte anche da Città Metropolitana soprattutto in queste aree agricole, per cui apprendo con piacere la scelta di Città Metropolitana che ha fatto tornare queste aree agricole.

PRESIDENTE

Diciamo - il Tar più che Città Metropolitana, nel senso che Città Metropolitana l'ha chiesto, ma poi è stato il Tar, certo. Ci sono altri interventi? Possiamo passare alla votazione? Favorevoli? Quindi 13. Contrari? Astenuti? Quindi approvato. Votiamo l'immediata eseguibilità. Favorevoli 13? Astenuti? 3. Il punto è approvato. È anche l'ultimo punto del Consiglio Comunale, che quindi si chiude qui. Auguro una buona serata a tutti.