

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE



**COMUNE DI BUSTO GAROLFO
CITTA' METROPOLITANA DI MILANO**

ORIGINALE

APPROVAZIONE VERBALI DELLA SEDUTA PRECEDENTE (28 NOVEMBRE 2018).

Nr. Progr. **44**

Data **19/12/2018**

Seduta NR. **9**

Adunanza ORDINARIA Seduta PUBBLICA di PRIMA Convocazione in data 19/12/2018 alle ore 21:00

Il SINDACO ha convocato il CONSIGLIO COMUNALE NELLA SALA CONSILIARE, oggi 19/12/2018 alle ore 21:00 in adunanza PUBBLICA di PRIMA Convocazione previo invio di invito scritto a domicilio, nei modi e termini previsti dalla legge vigente.

Fatto l'appello nominale risultano:

<i>Cognome e Nome</i>	<i>Pre.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Pre.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Pre.</i>
BIONDI SUSANNA	S	COLOMBO CARLO	S	BORSA CRISTINA	S
COVA ILARIA	N	D'ALESSANDRO ROSA	N	RIGIROLI ROBERTO	S
MILAN ANDREA	S	RIGIROLI GIOVANNI	S	LUNARDI SABRINA	N
BINAGHI FRANCESCO	S	CLEMENTI DANIELA ROSA	S		
CARNEVALI STEFANO	N	DELL'ACQUA ALDO	S		
TUNICE VALENTINA	S	RAIMONDI MARINA ROBERTA	N		
CAMPETTI PATRIZIA	S	D'ELIA PATRIZIA	N		
<i>Totale Presenti: 11</i>			<i>Totali Assenti: 6</i>		

Assenti Giustificati i signori:

COVA ILARIA; CARNEVALI STEFANO; D'ALESSANDRO ROSA; RAIMONDI MARINA ROBERTA; D'ELIA PATRIZIA; LUNARDI SABRINA

Assenti Non Giustificati i signori:

Nessun convocato risulta assente ingiustificato

E' presente l'Assessore Esterno ZANZOTTERA MAURO.

Partecipa alla seduta il SEGRETARIO GENERALE DOTT. GIACINTO SARNELLI.

In qualità di SINDACO, il Sig. BIONDI SUSANNA assume la presidenza e constatata la legalità della adunanza, dichiara aperta la seduta designando a scrutatori i Consiglieri, sigg.:

, , ,

OGGETTO:

APPROVAZIONE VERBALI DELLA SEDUTA PRECEDENTE (28 NOVEMBRE 2018).

IL CONSIGLIO COMUNALE

Dato atto che copia dei verbali della seduta precedente, tenutasi il 28 Novembre 2018, che si danno per letti, sono stati in precedenza consegnati ai Capi Gruppo Consiliari e depositati per la visione, da parte di tutti i Consiglieri, nei termini previsti dall'art. 48, 1° comma, del vigente Regolamento del Consiglio Comunale;

Dato atto che non sono stati evidenziati rilievi;

Visti i verbali della seduta precedente, tenutasi in data 28 Novembre 2018;

Richiamato il Decreto Legislativo 18 Agosto 2000, n. 267;

Visto il parere favorevole, dal punto di vista tecnico, espresso dalla Responsabile dell'Area Istituzionale e Risorse Umane;

Con n. 9 voti favorevoli e n. 2 astenuti (Rigioli R. e Binaghi), espressi per alzata di mano dai n. 11 Consiglieri di cui n. 9 votanti;

D E L I B E R A

Di approvare, per i motivi esposti in premessa ed all'uopo richiamati quali parti integranti e sostanziali della presente, i sotto indicati verbali, relativi alla seduta a fianco indicata:

Seduta del 28 Novembre 2018

dal n. 41

al n. 43

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NR. 44 DEL 19/12/2018

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO
SUSANNA BIONDI

IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT. GIACINTO SARNELLI

Documento prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del "Codice dell'amministrazione digitale" (D.Leg.vo 82/2005).

COMUNE DI BUSTO GAROLFO
CITTA' METROPOLITANA DI MILANO

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

ORIGINALE

Numero Delibera **44** del **19/12/2018**

OGGETTO

APPROVAZIONE VERBALI DELLA SEDUTA PRECEDENTE (28 NOVEMBRE 2018).

PARERI DI CUI ALL' ART. 49 DEL TUEL - D. LGS. 267/2000

Per quanto concerne la **REGOLARITA' TECNICA** esprime parere:

FAVOREVOLE

Data 07/12/2018

IL RESPONSABILE DI AREA

Dott.ssa ROSSANA ARNOLDI

COMUNE DI BUSTO GAROLFO

PUNTO N. 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO – CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

Il Segretario comunale procede con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE

Okay, 13 presenti, la seduta è valida.

SINDACO

Iniziamo quindi col primo punto all'Ordine del Giorno e riguarda le "comunicazioni del Sindaco". La prima comunicazione riguarda il fatto che in un precedente Consiglio, forse non l'ultimo, quello precedente, avevo già dato l'informazione relativa all'approvazione in Giunta della revisione, della ricognizione insomma delle partecipate. Poi con il Segretario abbiamo voluto ricomunicarla questa sera per averne traccia precisa, per numerarla perché l'altra volta era nelle comunicazioni in modo generico e non era stata numerata. La seconda comunicazione assolutamente più bella e interessante, la presentazione del Consiglio Comunale dei ragazzi per l'anno scolastico 2018/2019, per questo lascio la parola all'Assessore Carnevali.

ASSESSORE CARNEVALI STEFANO

Buona sera. Allora, io vorrei ringraziare anzitutto i ragazzi che hanno dato la loro disponibilità a intraprendere quest'avventura per questa seconda tornata, chiamiamola così, del Consiglio Comunale dei ragazzi. Vorrei ringraziare la dirigente perché ha sempre dato disponibilità a seguire l'Amministrazione in questo progetto e a portarlo all'interno delle scuole, così come vorrei ringraziare le docenti che si sono impegnate lungo tutto questo percorso. Anche il Sindaco è davvero meritevole di un ringraziamento in questo senso perché ha sempre voluto con forza portare avanti il discorso del Consiglio Comunale dei ragazzi che io credo sia veramente una grandissima occasione nel momento storico che stiamo vivendo. Un momento storico che a livello nazionale vede la politica sempre guardata con diffidenza e disaffezione e che a livello locale vede

invece operatori, mezzi di comunicazione e anche semplici attivisti che si dedicano alla politica parlare con la pancia alla pancia delle persone rifuggendo l'utilizzo di una mente, di una ragione lucida come se fosse il peggiore dei mali e anche accantonando il cuore che invece per fare politica è necessario e fondamentale. E quindi io credo che il Consiglio Comunale dei ragazzi sia una splendida occasione fondamentale, da sfruttare per far capire ai ragazzi che saranno protagonisti quello che vuol dire far politica davvero, l'impegno, il senso dell'istituzione, il senso del dialogo, del confronto, del viaggiare assieme per un bene comune e farlo capire anche alle loro famiglie che sicuramente li seguiranno e che qui vedo numerosi i loro rappresentanti, penso siano anche orgogliosi del percorso che questi ragazzi stanno intraprendendo. Quindi un grazie a voi e un complimenti e un in bocca al lupo. Va bene. Invitiamo la professoressa Francone per la presentazione del Consiglio Comunale dei ragazzi.

DOTTORESSA FRANCONI

Buona sera. È un appuntamento importante come diceva il Sindaco ma come diceva l'Assessore, è il momento in cui noi rendiamo pubblico quello che è stato fatto fino adesso a scuola e cioè siamo partiti anche quest'anno con l'elezione dei rappresentanti di classe i quali poi hanno eletto al loro interno il Sindaco e poi hanno proceduto alla composizione della Giunta. Questo progetto si inserisce in un progetto molto più ampio di educazione alla legalità che si pone l'obiettivo di rendere consapevoli i ragazzi di che cosa sia la cittadinanza attiva e di renderli proprio protagonisti all'interno del loro paese di iniziative che sono finalizzate sia a promuovere progetti di interesse più vicino a loro ma anche progetti, iniziative che servono a migliorare il loro paese e a lasciare un segno all'interno del loro paese, quindi vivere con protagonismo questa partecipazione alla vita del proprio paese per poterne valorizzare tutti i pregi, gli aspetti positivi che comunque il paese presenta. So che abbiamo il Sindaco che ha il suo discorso da fare e quindi io non mi dilungo e chiamo il nostro nuovo Sindaco Letizia Boioli a cui lascio la parola. No, dopo chiamiamo la Giunta, poi li chiama lei.

BOIOLI LETIZIA

Buona sera a tutti. Mi presento, sono Letizia Boioli e sono stata da poco eletta come Sindaco dei ragazzi. Prima di iniziare vorrei ringraziare la Sindaca Biondi per averci invitati a questo Consiglio e per appoggiare l'iniziativa della scuola. Un ringraziamento va anche alla dirigente, la dottoressa Francone per aver sostenuto il progetto del

Consiglio Comunale dei ragazzi e voglio ringraziare anche Gabriele Paroni, il Sindaco uscente per il lavoro svolto l'anno scorso. Questa sera voglio elencarvi i 32 rappresentanti che formano il Consiglio Comunale dei ragazzi: Zanzottera Alessio e Maestroni Elena i rappresentanti della classe IA; Solbiati Leonardo rappresentante della classe IIA; Sartorelli Gaia rappresentante della classe IIIA; Dell'Acqua Christian e Caroei Azzurra rappresentanti della classe IB; Ceriani Nicolò e Ferrari Giorgia rappresentanti della classe IIB; Musazzi Lucrezia e Branda Alessandro rappresentanti della classe IIIB; Gadda Tommaso e Palazzi Michelangelo rappresentanti della classe IC; Cozzi Marcello e Pala Noemi rappresentanti della classe IIC; Pisoni Sara e Ndoja Manuel rappresentanti di classe della IIIC; Spagnuolo Rocco e Lombardi Gabriele rappresentanti della classe ID; Fornara Lorenzo e Varamo Cristiano rappresentanti della classe IID; Bellusci Lorenzo e Galante Gaia rappresentanti della classe IIID; Colombo Lorenzo e Velo Ginevra rappresentanti della classe IE; Magonza Carlotta e James Fabretto rappresentanti della classe IIE; Castellone Francesco e Kolnikaj Clarissa rappresentanti della classe IIIE; Fratelli Matteo e Orbelli Lorenzo rappresentanti della classe IIE. Ora voglio elencarvi la Giunta che io stessa ho eletto: Fumagalli Silvia Vicesindaco e Assessore alle risorse strumentali finanziarie; Magonza Carlotta Assessore all'istruzione; Branda Alessandro Assessore allo sport e tempo libero; Castellone Francesco Assessore all'ecologia.

Essendoci appena insediati non abbiamo ancora un programma ma abbiamo già in mente alcuni progetti e prossimamente incontreremo la Sindaca, gli Assessori Comunali e i responsabili dei vari uffici comunali.

SINDACO

Bene, allora direi che invitiamo tutti i componenti del Consiglio, se venite qua vi facciamo una foto tutti insieme. Dalla parte davanti, dai, spostiamoci davanti, eh? Poi magari aspetta perché ... Aspetta un attimo ... però non scappare.

Io ringrazio naturalmente Letizia Boioli Sindaca del Consiglio Comunale dei ragazzi, ringrazio la dirigente scolastica, la dottoressa Francone per tutto il lavoro che svolge in questo ambito, in questo progetto e molti altri che hanno a che fare proprio con l'educazione alla cittadinanza nel senso più vero e più profondo. Grazie di cuore. Se ci sono interventi. Prego, la parola alla Consigliera D'Elia.

CONSIGLIERE D'ELIA PATRIZIA

Buona sera a tutti. Complimenti ragazzi, eravamo presenti anche l'anno scorso, ci complimentiamo, ottima scelta, si vede che siete tutti ragazzi in gamba, fortunatamente non avete ancora l'età per essere eletti perché altrimenti ce la vedevamo proprio dura, eh? Complimenti ragazzi, in bocca al lupo.

SINDACO

Bene. Allora grazie di nuovo e vi lasciamo liberi che domattina poi arriva presto. Grazie a lei. Pian piano ricomponiamoci. Non c'è niente da fare? Un'emozione? Veramente.

COMUNE DI BUSTO GAROLFO

**PUNTO N. 2 ALL'ORDINE DEL GIORNO – CONSIGLIO
COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018**

SINDACO

Procediamo allora con il secondo punto all'Ordine del Giorno che è l'approvazione del verbale della seduta del 6 novembre. Favorevoli? Astenuti? Allora, 3 astenuti e 12 favorevoli. 3 astenuti, e quindi quanti siamo?

SEGRETARIO COMUNALE

Siamo in 14 e quindi sono ...

SINDACO

E 11 favorevoli.

COMUNE DI BUSTO GAROLFO

PUNTO N. 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO – CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 NOVEMBRE 2018

SINDACO

Bene. Allora passiamo direttamente al terzo punto all'Ordine del Giorno, "Variazione al bilancio di previsione 2018/2020". Lascio la parola all'Assessore Milan.

ASSESSORE MILAN ANDREA

Sì, buona sera. Come di consueto la fine di novembre è sempre l'occasione per portare le ultime variazioni di bilancio perché come probabilmente sapete oltre questo termine non è più possibile fare le variazioni di bilancio quindi il bilancio rimane, diciamo così, congelato e quindi come normalmente avviene alla fine di novembre si fanno gli ultimi assestamenti di bilancio. La maggior parte delle variazioni riguardano le variazioni in spesa corrente in quanto le variazioni di spesa capitale le abbiamo portate poche settimane fa, vi ricordate che le abbiamo anticipate appunto per poter avere l'occasione di poter utilizzare l'avanzo, cosa che ci è stata concessa recentemente tramite una sentenza della Corte Costituzionale e quindi era necessario portarle precedentemente per poter fare avviare quanti più lavori possibili da qui alla fine dell'anno appunto per permettere a queste spese di finire in fondo pluriennale vincolato eventualmente e quindi poter essere utilizzate con una certa sollecitudine anche l'anno successivo, cosa che non sarebbe stata possibile se non lo avessimo fatto. Quindi abbiamo anticipato la maggior parte delle spese in conto capitale qualche settimana fa e adesso andiamo ad apportare quasi tutte variazioni in spesa corrente che derivano da varie necessità e che si sono create in questo periodo insomma. Una piccola variazione in conto capitale in realtà andiamo a farla ancora ed è l'utilizzo di avanzo di amministrazione per 84.100 Euro, questo avanzo di amministrazione sarà utilizzato perlopiù per la manutenzione straordinaria stabili che servirà per l'installazione di videosorveglianza al municipio e al parco più delle sistemazioni interne proprio ai locali comunali; 5.000 Euro sono destinati sempre in conto capitale per la manutenzione straordinaria di edifici relativi a impianti adibiti a scuole e questo in particolare servirà per la sistemazione o

l'istallazione di impianti di areazione idonei alla palestra don Mentasti; 12.000 Euro saranno destinati all'acquisto di arredi per la biblioteca, per il rinnovo degli arredi della biblioteca e 48.000 Euro per la realizzazione di un nuovo impianto di videosorveglianza, si prevede l'istallazione di portali cioè l'ampliamento all'istallazione che è stata fatta l'anno scorso dei portali. Come sapete sono stati installati l'anno scorso due portali all'accesso del paese e sostanzialmente con questo intervento si vuole andare a intervenire su altri accessi del Comune stesso. Tornando invece alle variazioni nella parte corrente parlando di entrate abbiamo una maggiore entrata di IMU arretrata per 50.000 Euro che sono frutto di accertamenti sull'IMU arretrata e quindi si stabilizza a 193.000 Euro quest'anno; la TOSAP invece abbiamo una diminuzione rispetto a quanto previsto di 20.000 Euro, sulla Tarsu arretrata di 1.000 Euro, addizionale va beh, sempre Tarsu di 100 Euro. Per quanto riguarda invece i diritti della pubblica affissione abbiamo una diminuzione prevista di 4.000 Euro e di Tasi arretrata di 10.000. Abbiamo in entrata una somma di 94.825 dovuta a un contributo regionale per il sostegno e il mantenimento di abitazioni in locazione e ovviamente questa somma poi la vedremo pari pari in uscita essendo un contributo destinato a chi si trova in queste condizioni. Abbiamo un aumento del contributo fondo nazionale politiche sociali per 11.633 e un aumento dei diritti di segreteria prevista in aumento di 4.000 Euro. Per quanto riguarda i proventi per la violazione delle norme di circolazione stradale prevediamo una diminuzione rispetto a quanto preventivato di 15.000 Euro quindi ci assestiamo sui 200.000 Euro mentre per i proventi servizi cimiteriali abbiamo una variazione positiva cioè un aumento di entrata di 11.000 Euro; per quanto riguarda invece i proventi per l'impianto fotovoltaico è stato rivisto con una diminuzione prevista di 4.000 Euro. Per quanto riguarda le quote servizio assistenza domiciliare un aumento di 1.500 Euro mentre per quanto riguarda il recupero delle spese stabili comuni locati abbiamo una diminuzione di 16.000 Euro, questo è collegato anche a un minore impegno previsto appunto per le spese sulle case ERP sostanzialmente. Per i proventi di concessione cimiteriale abbiamo in diminuzione variazione di 4.000 Euro mentre per quanto riguarda gli oneri di urbanizzazione per il finanziamento delle spese correnti meno 20.000, cioè cosa vuol dire? Che sostanzialmente gli oneri di urbanizzazione che vengono normalmente utilizzati nella parte in conto capitale ma una piccola parte può anche essere spostata in parte corrente viene spostata per una somma inferiore rispetto a quanto previsto, quindi ci consente di mantenere più oneri da destinare agli investimenti, 20.000 Euro. Per quanto riguarda le uscite io salterei tutte le ... cioè molte variazioni sono dovute alle spese per il personale però le spese personale tra

variazioni positive e variazioni negative si compensano quindi sostanzialmente sono soltanto variazioni di appostamenti per il personale che però non incidono perché che il personale si è spostato anche da un settore all'altro oppure sono state imputate su settori diversi, comunque le spese di personale totali sono in entrata in aumento e in diminuzione di 18.512 facendo il totale, quindi si compensano tra loro. Parlando invece delle altre spese in uscita abbiamo un aumento di spese postali per 1.500 Euro, queste sono collegate anche a maggior accertamento che abbiamo avuto, chiaramente se ci sono maggiori accertamenti crescono anche le spese postali per poter adempiere a questi accertamenti. Per quanto riguarda gli incarichi legali abbiamo un aumento di 10.000 Euro; poi per quanto riguarda la manutenzione beni immobili e impianti abbiamo un aumento di 3.200 Euro rispetto a quanto preventivato, per le opere di verniciatura 3.000, per le opere elettriche di impianti fotovoltaici di 5.000, per i servizi manutentivi di 12.738. Abbiamo un aumento di 1.000 Euro per gli acquisti vari del CED, mentre per la manutenzione hardware e software di 6.240, queste sono dovute a degli adempimenti di legge per adempiere e sono destinati alla conservazione digitale, alla nuova privacy e al PAGOPA che sono i pagamenti elettronici alla ... Abbiamo uno spostamento di Iva, un'Iva a debito di meno 40.000 e un' Iva split payment di 50.000 quindi una variazione e un fondo rischi e contenziosi che abbiamo creato a 25.000, questo lo abbiamo creato perché innanzitutto possiamo economicamente permettercelo e poi perché abbiamo dei contenziosi aperti su alcune materie come ad esempio gli allagamenti di qualche anno fa eccetera eccetera che possono avere qualche problema - cioè qualche problema - comunque è di prassi andare a inserire un fondo rischi su contenziosi appunto per comunque la mancata certezza che si ha dell'esito di alcuni processi anche se finora i più grossi ci sono chiaramente andati bene, esatto. Per quanto riguarda il fondo riserva ordinario abbiamo un aumento di 31.197, questo è dovuto a due motivi: innanzitutto per un'esigenza di quadratura perché abbiamo più entrate rispetto alle uscite quindi dovevamo quadrarlo e anche per una prudenza, nel senso che da adesso alla fine dell'anno come vi ho spiegato non si possono utilizzare i capitoli, non si possono fare variazioni nei capitoli quindi ci fosse qualche emergenza non si può, l'unica cosa su cui si può attingere è proprio il fondo di riserva ordinario, quindi il fondo di riserva ordinario avendone la possibilità l'abbiamo portato a 63.000 Euro. Per quanto riguarda la polizia municipale ha chiesto una rimodulazione del servizio di rimozione veicoli abbandonati con un aumento di 1.800 Euro; abbiamo poi un aumento di 3.660 Euro per spese e servizi vari che sono dovuti all'adesione alla campagna sicurezza stradale che prevede appunto una campagna di sensibilizzazione sulla sicurezza

stradale e anche l'installazione di rilevatori di velocità, quelli ... per quanto riguarda la spesa del servizio mensa scolastica abbiamo una diminuzione di 5.600 Euro, questo è dovuto a un minor numero di aderenti rispetto a quanto era stato preventivato e uguale anche il contributo scuola materna che ha diminuito di 6.380 rispetto a quanto previsto. La refezione scolastica di una diminuzione di 9.000 Euro e la fornitura di libri gratuiti di 1.700. Abbiamo invece un aumento per il trasferimento per i servizi educativi di 16.000 Euro e un aumento per lo sgombero neve di 3.600 Euro. Per quanto riguarda invece l'energia elettrica che riguarda l'illuminazione pubblica abbiamo una diminuzione di uscita di 70.000 Euro, questa è dovuta al conguaglio che ci è stato fatto dal fornitore di energia elettrica dovuto all'installazione delle lampade a led che quindi ci hanno permesso di avere questo risparmio e quindi è arrivata una fattura di conguaglio di questa entità. Allora, per quanto riguarda le spese di pubblicazione va beh, è una diminuzione di 500 Euro, per quanto riguarda gli incarichi tecnici e dell'urbanistica abbiamo una diminuzione di 22.000 Euro, questo era dovuto, era stata prevista una spesa per lo studio dell'invarianza idrogeologica, nel frattempo CAP holding si è proposta per fare questo tipo di lavoro e quindi gli uffici stanno cercando di capire se è opportuno dare l'incarico a CAP holding o meno, comunque sia incarico a CAP holding o a un altro nel 2018 comunque questo incarico non verrà dato quindi slitterà all'anno successivo e quindi questi soldi messi su questo capitolo sono stati diminuiti. Abbiamo poi per quanto riguarda la fornitura pasti anziani abbiamo una diminuzione di 5.000 Euro in uscita che sono andate ... va beh; e per quanto riguarda le rette di ricovero degli anziani in istituto una diminuzione di 15.000 Euro, questo va beh, sempre dipende dal numero degli utenti che hanno continuato ad avere accesso a questa forma di sostegno; rette ricovero portatori di handicap sono stati tolti 10.000 Euro ma questo è stato diminuito perché è stata tolta una persona perché è stata finanziata con intervento regionale e quindi abbiamo avuto un intervento compensativo. Per quanto riguarda il contributo a sostegno del mantenimento abitazione e locazione abbiamo un aumento di 94.825 che era pari al contributo che abbiamo visto in entrata. Per quanto riguarda l'organizzazione delle fiere c'è una diminuzione di 630 Euro che in realtà è un po' uno spostamento ai contributi ad enti e associazioni diverse che hanno avuto invece un incremento di 2.130. Queste altre erano quelle in conto capitale che vi ho già spiegato in precedenza.

SINDACO

Grazie. Ci sono interventi? Consigliera Lunardi.

CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA

Sì, buona sera a tutti. Sì, dei chiarimenti che volevo sapere erano al di là dei movimenti quindi le variazioni positive in entrata e in uscita, capire le motivazioni. Essenzialmente volevo capire le diminuzioni di entrate per quanto riguarda la TOSAP e la TASI, cioè la TOSAP per 20.000 e 10.000 la Tasi. Poi volevo capire anche i proventi delle violazioni della circolazione stradale che sono 15.000 Euro in meno, se sono legati a quale motivo? Perché comunque se a minor servizio che offre la nostra polizia locale a Busto Garolfo visto che c'è la convenzione in essere con Arconate? Per quanto riguarda l'impianto fotovoltaico, anche qua i 4.000 Euro in meno in entrata voglio capire le motivazioni; non ho capito nemmeno la motivazione per il minor incasso per quanto riguarda le spese degli stabili comunali locati perché comunque 16.000 Euro sono tanti. Gli incarichi legali per 10.000 Euro non ho capito a quali incarichi si riferiscono. Cioè della serie, se vengono analizzate le variazioni e capisco che riguardano la parte contabile però se non vengono spiegate anche le motivazioni delle variazioni è perché ci siamo comunque incontrati ... cioè io non ero presente però in Commissione sì e abbiamo esaminato comunque la variazione a fine ottobre, sono passati in Consiglio al 6 di novembre, sono passati 20 giorni e penso che un'analisi anche se sono gli uffici che formulano le richieste ci fossero. Comunque i movimenti sono notevoli e in particolare sono anche notevoli i servizi in riduzione, quindi le minori uscite per quanto riguarda servizi importanti come anche la fornitura gratuita, se in bilancio sono stanziati 2.700 Euro inizialmente e c'è una variazione di 1.700 Euro vuol dire che ci sono solo 1.000 persone che hanno beneficiato della fornitura gratuita dei libri, siccome in questo momento non mi sembra che la situazione economica finanziaria sia cambiata, penso che sia un valore da considerare e da capire come mai ci sono stati forniti e quindi ci sia stata questa riduzione importante. Poi, leggendo il verbale ho visto che il commissario Rigioli che stasera non è presente aveva chiesto delucidazioni in merito allo sgombero neve, se nel frattempo avete chiesto agli uffici il resoconto? Poi, per quanto riguarda invece anche le rette dei ricoveri degli anziani in istituto diciamo che su uno stanziamento iniziale di 44.200, una variazione di 15.000 è notevole, per cui voglio capire, dipende dagli utenti però è diminuito di quasi il 30% l'importo e capire la motivazione. Poi invece diciamo che per quanto riguarda il Segretario Comunale è stata messa nell'albo pretorio una comunicazione in cui con decreto è stato aumentato del 34% lo stipendio del Segretario Comunale, da queste variazioni non si evince questo aumento, volevo capire anche questa

situazione. Poi, in merito anche agli interventi che sono stati fatti perché ci sono delle ... cioè adesso stiamo parlando delle variazioni però in questi mesi sono stati fatti comunque degli interventi, magari non si vedono nelle variazioni perché sono minime però diciamo che sono stati fatti degli interventi anche per dare seguito alle modifiche della viabilità; siccome siamo in attesa adesso che Arpa comunichi i dati dei rilievi fonometrici però io ho ricevuto notevoli segnalazioni da cittadini che chiedono di analizzare e trovare una soluzione per quanto riguarda le modifiche apportate non tanto per solo la rumorosità ma anche per la pericolosità potenziale di queste variazioni, per cui visto che è ormai due anni e mezzo che è stata fatta questa variazione, ci sono state diverse richieste di commissioni per analizzare complessivamente questa soluzione, questa diciamo introduzione di questa viabilità che però non è stata concordata, diciamo che è stata fatta una Commissione a maggio del 2016 in cui ci veniva comunicata l'intenzione di questa variazione, è stata adottata, non state prese in considerazione ed analizzate anche le possibili richieste se non sentirle e non analizzarle e quindi chiedo se possibile una Commissione ad hoc per valutare questa situazione o un'assemblea pubblica in cui siano interessati i cittadini che in questi anni hanno sollevato delle questioni perché non si tratta solo della rumorosità che comunque ci saranno le analisi, ma anche della pericolosità che nasce dalla velocità di questi mezzi soprattutto via Longoni e via Curiel dove si trovano sia le scuole medie che le scuole Tarra quindi le scuole elementari, e trovare una soluzione per ridurle. Diciamo che in questi anni si è esclusa la possibilità di introdurre dossi o altri sistemi per rallentare la circolazione sebbene comunque il codice della strada lo consente, quindi diciamo che piuttosto che prevedere situazioni come non lo so cosa avete previsto per rallentare la circolazione ... no, diciamo che io vi chiedo quali sono gli accorgimenti perché in tutti questi anni quando è stato parlato, quando si è proposto magari di fornire in diverse parti del paese dei dossi, si è sempre detto che non si poteva, l'orientamento era quello di non mettere questi dossi. Quindi volevo capire se c'è ... adesso, al di là delle domande relative alle variazioni, se c'è la disponibilità da parte dell'Amministrazione di trovarci o con la cittadinanza ed ascoltare le proposte che poi dovrebbero essere analizzate in Commissione oppure fare una Commissione e successivamente un'assemblea pubblica. Grazie.

SINDACO

Allora, la parola all'Assessore Milan.

ASSESSORE MILAN ANDREA

Allora, vado a descrivere un po' meglio quello che ho detto. A parte che a me sembra che mentre leggevo qualche cosa ho spiegato. Soprattutto ho spiegato perché è stata fatta una variazione il 6.11 e una oggi: quella del 6.11 riguardava soprattutto le variazioni in conto capitale che erano state fatte eccezionalmente prima del 30.11 perché nei giorni di ottobre sostanzialmente è uscita una circolare del Ministero che autorizzava a seguito di una sentenza della Corte Costituzionale, l'utilizzo dell'avanzo di amministrazione per le spese di investimento, cioè le spese e l'avanzo a partire da questo periodo, c'è stata un'eccezione soltanto nel 2015, può essere utilizzata al di là degli equilibri di bilancio o come si chiamava una volta, patto di stabilità. Cioè sostanzialmente quello che noi utilizziamo con spese di investimento vengono considerate anche in entrata quindi sostanzialmente creano equilibrio nel bilancio, cosa che non era fino al pronunciamento della Corte Costituzionale e il pronunciamento del Ministero. Ovviamente per poter utilizzare questi mezzi finanziari bisogna fare il più presto possibile perché? Perché sappiamo benissimo che le opere che vengono finanziate e poi appaltate e in qualche modo fatte partire entro la fine dell'anno possono poi essere utilizzate l'anno successivo utilizzando il fondo pluriennale vincolato e quindi senza vincoli di bilancio, cosa che non sarebbe possibile se invece noi non dessimo inizio ai lavori, se non dessimo inizio ai lavori le somme ritornerebbero in avanzo e per poter essere utilizzate bisognerebbe fare tutta la trafila da capo quindi perdendo mesi e mesi e quindi anche risorse finanziarie possibili. Questa è la motivazione per cui sono state fatte le variazioni il 6.11 e poi sono state fatte variazioni anche oggi. Oggi sono quelle classiche, quelle che avvengono sempre al 30.11 per le sistemazioni di bilancio perché al 30.11 si fa l'assestamento di quelle che sono state le previsioni perché qua stiamo parlando di previsioni e in base alle previsioni si vede qual è l'andamento reale, onde evitare di utilizzare male le risorse si fanno delle variazioni di bilancio mettendole da dove avanzano a dove servono. E questo è in generale la spiegazione. Allora, entrando nel dettaglio: per quanto riguarda la Tasi perché è diminuita, perché c'è una diminuzione di Tasi? La Tasi a Busto Garolfo praticamente è una imposta assolutamente marginale, non c'è più a Busto Garolfo la Tasi, la Tasi la paga soltanto chi è proprietario di immobili bene merce, sostanzialmente quegli immobili che dovevano essere destinati alla

vendita e non sono stati ancora venduti, tutti gli altri non pagano Tasi quindi è chiaro che è diventata una imposta marginale per cui è anche difficile capire quanto riuscire a fare previsioni su questo; mentre sull'IMU abbiamo uno storico comunque e quindi più o meno è più facile andare a prevedere quello che sarà alla fine dell'anno, sulla Tasi è un pochino più difficile, e anche la TOSAP normalmente lì dipende un po' da fatti contingenti perché è l'occupazione del suolo pubblico quindi possiamo ovviamente avere mercati e quant'altro e quelli sono fissi, poi però ci sono altre situazioni per cui questo può crescere o diminuire. Per quanto riguarda le violazioni della circolazione stradale è vero che è stato diminuito in via prudenziale di 15.000 Euro ma è vero anche che rispetto agli anni precedenti è in aumento, mi pare che l'anno scorso si fosse fermato sui 150-160.000 Euro, quest'anno ci assestiamo sui 200.000 Euro quindi rispetto agli anni precedenti in realtà c'è stato un incremento anche se in via prudenziale vista la tendenza abbiamo preferito diminuire di 15.000 Euro, poi non è detto che magari, spero di no ma magari si arriva ugualmente a quella cifra. Poi mi aveva chiesto del ... allora, del recupero spese stabili comunali locati; allora, è vero, abbiamo diminuito di 16.000 Euro però perché? Perché sul – qui non lo vedete perché non è stato rettificato – ma sulla voce di uscita per le spese degli stabili comunali ERP in questo momento che è il capitolo 15.31.114 abbiamo un impegno ancora da destinare che è superiore a 20.000 Euro che difficilmente andremo ad impegnare da qui alla fine dell'anno, quindi è chiaro che se noi non andiamo a fare le spese sugli immobili ERP, ad avere delle spese sugli immobili ERP difficilmente poi nel corso del 2018 andremo a recuperare le spese che non abbiamo neanche eseguito quindi si è preferito andare a diminuire di 16.000 Euro questa spesa. Per quanto riguarda gli incarichi legali è abbastanza semplice, abbiamo tra le varie cose anche l'appello a Sodalitas per cui in primo grado abbiamo avuto una sentenza largamente favorevole, hanno deciso di fare appello e ovviamente non possiamo che difenderci e quindi gran parte degli incarichi legali è dovuto a quello. Per quanto riguarda poi i libri, va beh, i libri che io sappia sono sostanzialmente, non vorrei sbagliare però ... okay, va bene, va bene.

SINDACO

Do la parola all'Assessore Carnevali.

ASSESSORE CARNEVALI STEFANO

Come credo risulti chiaro dalla spiegazione che ha fatto

l'Assessore Milan queste non sono modifiche discrezionali ma si tirano un po' le fila di quelle che sono state le spese durante l'anno. Nella fattispecie abbiamo "risparmiato" 1.700 Euro rispetto alla cifra che si pensava necessaria da erogare ai cittadini in difficoltà nell'acquisto dei libri di testo oltre quello che la Regione prevede per la dote scuola, questi 1.700 Euro sono stati risparmiati perché ci sono state meno richieste di quello che ci aspettavamo; invece per quanto riguarda i 15.000 Euro sugli anziani in rsa, di nuovo non si tratta di un taglio discrezionale ma di un risparmio perché due utenti che erano a carico comunale sono deceduti, quindi il risparmio nasce da lì.

SINDACO

Do la parola alla dottoressa Arnoldi che ci spiega la parte che riguarda il Segretario.

DOTTORESSA ARNOLDI ROSSANA

Sì. Per quanto riguarda il decreto che lei ha visto pubblicato all'albo. Allora, innanzitutto non è un incremento del 34% della retribuzione complessiva del Segretario ma è il 34% di una quota dello stipendio che è quella relativa alla retribuzione di posizione e in più rapportato al 45% che è il suo impiego temporale da noi, in tutto sono circa 3.500 Euro. La capienza c'è, c'era già perché comunque lui ha un'anzianità di servizio minore e anche un inquadramento inferiore come Segretario visto che è più giovane rispetto al Segretario precedente per cui io avevo sui capitoli già la capienza per il dottor Andolina e quindi non ho avuto la necessità di incrementare il capitolo.

SINDACO

La parola all'Assessore Rigioli.

ASSESSORE RIGIOLI GIOVANNI

Buona sera. Riguardo invece allo sgombero neve che è stato tema di approfondimenti, mi spiace che non c'è il Consigliere Rigioli però so che in questi giorni è stato in ufficio a richiedere la documentazione e gli è stata rilasciata. Sostanzialmente il servizio di sgombero neve viene affidato di anno in anno, la parte prevalente di questo servizio è una parte variabile che è diciamo soggetta a diverso

utilizzo a seconda della stagione, quindi questa variazione sostanzialmente è derivante da un previsionale che è stato fatto all'inizio dell'anno su dati delle medie delle scorse stagioni, probabilmente anzi certamente invece è stato utilizzato più del dovuto a inizio anno e quindi è necessario integrare ora per l'appalto che è iniziato a metà novembre e finirà il 31 dicembre perché questa variazione impatta solo sul 2018. Visto che è un affidamento che viene fatto di anno in anno, viene fatto storicamente a Busto Garolfo affidato ad aziende del territorio, le aziende del territorio – questa non è una cosa che mi vanto del fatto perché è sempre stata fatta – danno affidabilità perché sono tempestive negli interventi, conoscono bene il territorio e quindi si è ritenuto di proseguire su questo filone. Ogni anno in base a quello che è successo l'anno prima si fa il punto della situazione e si cerca anche magari di modificare e migliorare. Quest'anno è stata fatta un po' un'ottimizzazione di quello che è il servizio è quindi è stato fatto sì che mentre nelle scorse stagioni c'era un solo mezzo spargisale che faceva questa operazione e sette altri mezzi che facevano invece solo sgombero neve, da quest'anno è stato ridotto di un mezzo lo sgombero neve, i sei mezzi che sono rimasti a fare sgombero neve però saranno predisposti anche per fare interventi di spargimento del sale; questo ha ottenuto in previsione una riduzione dei costi. E questo riguarda i costi variabili perché i costi variabili sono rimasti nelle tariffe orarie invariati da anni, diciamo non sono stati modificati. È stato invece modificato l'importo fisso che vedrà un incremento totale nell'affidamento per i cinque mesi che dura l'affidamento di 1.000 Euro totali, questo è dovuto a due motivi: uno al fatto che ora i mezzi che sono messi a disposizione in reperibilità sono attrezzati diversamente rispetto a prima quindi potenzialmente hanno più possibilità di essere attivati, e secondo perché le tariffe che attuavamo per la reperibilità erano di gran lunga inferiore rispetto a quella che è la media del mercato e quindi è un adeguamento opportuno perché penso che sia corretto che chi fa quest'azione di lavoro venga retribuito in maniera corretta. E questo è un po' quello che ... spero di essere stato esaustivo nell'illustrazione. Una cosa che però volevo dire ma era sfuggita nei dati di bilancio dell'Assessore Milan è che quest'anno abbiamo avuto per quanto riguarda l'illuminazione pubblica una riduzione di 70.000 Euro rispetto a quello che era il previsionale. Volevo solo dare due numeri veloci: noi siamo partiti nel 2015 con una spesa a consuntivo di illuminazione pubblica di 435.000 Euro, quest'anno probabilmente chiuderemo sotto i 330.000 e considerato che abbiamo quest'anno in questi 330.000 anche delle fatture che l'anno scorso non erano state pagate perché non erano ancora stati diciamo applicati i giusti consumi e quindi ci aspettiamo che l'anno prossimo scenderemo ancora di qualche decina

di migliaia di Euro dai consumi di quest'anno, e quindi penso che alla fine l'intervento che abbiamo fatto testimonia che 110, 120, 130.000 Euro garantiti di risparmi sono penso una buona cosa. Sì, sì, poi oltre alla protezione ci aggireremo tranquillamente intorno ai 180.000 Euro. Grazie.

SINDACO

Finiamo di rispondere. Per quanto riguarda il discorso della viabilità credo che possiamo assolutamente affermare che abbiamo fatto un gran numero di assemblee, un gran numero di incontri con i cittadini che vivono in quelle vie, sono stati portati più volte in Commissione, adesso siamo in attesa dei risultati di Arpa e mi pare proprio che era stato chiesto anche da lei Consigliera che mentre si attendevano i risultati dell'Arpa si stava fermi, si aspettavano i risultati e poi si sarebbe ragionato su quello. credo che d'ora in avanti non ci sia molto da aspettare e quindi vedremo i risultati e faremo un ragionamento nell'insieme considerando i vari aspetti. Nessuna difficoltà a prevedere ulteriori incontri, non ne abbiamo mai avuta, non ne avremo nemmeno d'ora in avanti certamente. Le do la parola. La parola alla Consigliera Lunardi.

CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA

Sì. Quindi per quanto riguarda la questione TOSASP che è la tassa occupazione suolo pubblico, in particolare siccome 20.000 Euro sono quasi il 20% della spesa prevista in entrata, volevo capire se ci sono dei problemi per quanto riguarda l'incasso delle somme dovute per l'area occupata al mercato e se è così che cosa state facendo per recuperarle? Per quanto riguarda invece la questione degli incarichi legali e la questione della Sodalitas, giusto per essere chiara perché anche l'ultima volta ci è stata comunicata la sentenza che il Comune ha vinto per quanto riguarda la prima fase del tribunale e adesso Sodalitas l'ha impugnata; allora, io voglio ricordare che avevo sollevato una questione per quanto riguarda l'equità e giustizia e ripeto la mia posizione perché voglio che sia chiara: se adesso il contenzioso è legato alla somma che deve pagare Sodalitas per il rinnovo ventennale della concessione per il diritto di superficie per un servizio che viene svolto che è una casa di riposo in cui ci sono 67 ospiti, 67 letti. La richiesta del Comune ventennale è di 1.494.500 che significa una richiesta annua di 74.725. Ora, la fondazione "il Cerchio - San Remigio" che ha 60 posti letto paga al Comune l'anno 20.600 Euro di cui 15.500 al Comune di Busto Garolfo che ha la proprietà e 5.100 al Comune di Canegrate, quindi la questione è secondo me della

quantificazione. Allora, i casi sono: se si mantiene la posizione richiesta perché era stata fatta un'analisi di quanto avrebbe dovuto pagare Sodalitas con agenzia del territorio, io chiedo che anche per la fondazione San Remigio - il Cerchio venga fatta la stessa cosa perché i casi sono due, o viene richiesta una somma eccessiva a Sodalitas oppure viene pagata una somma irrisoria dalla fondazione Il Cerchio perché stiamo parlando di una richiesta di quasi un quarto delle spese. Poi, per quanto riguarda questione viabilità. Allora, la questione della viabilità al di là degli accertamenti e quindi dei rilievi fonometrici che arriveranno da Arpa, io più volte ho chiesto un incontro in cui venisse valutata una scelta complessiva per valutare le diverse parti del paese in cui sono state fatte delle segnalazioni di problematiche, quindi io non ho mai detto di non analizzare nel frattempo la situazione, io personalmente non l'ho mai detto; poi attendiamo i rilievi di Arpa però se ci sono dei problemi che vengono sollevati dai cittadini secondo me bisogna analizzare e cercare di contemperare le esigenze di tutti. Poi vengono fatte le scelte che si vogliono però voglio anche ricordare che io a luglio avevo chiesto di, siccome c'era la possibilità di apportare delle modifiche alla viabilità e visto che c'erano degli incontri con l'agenzia del traffico locale ed era possibile presentare una modifica della viabilità, io avevo chiesto a luglio la possibilità di fare una Commissione. Per cui secondo me al di là delle scelte anzi, dei risultati che perverranno da Arpa, io ritengo che sia opportuno fare una Commissione in cui vengono valutate e anche ascoltate le posizioni perché il più delle volte sono state fatte ma è più una presa d'atto che un confronto.

SINDACO

La parola all'Assessore Milan.

ASSESSORE MILAN ANDREA

Allora, brevemente per quanto riguarda la TOSAP. A me non risulta che ... allora, voglio precisare una cosa perché vedo che a volte questa cosa non ... allora, queste variazioni che vengono fatte non vengono fatte su quanto viene incassato o meno, cioè nel senso che qui non vediamo il risultato dell'incasso vero, quello lo vediamo con i residui alla fine dell'anno, quindi anche se ci fossero dei problemi che non mi risultano particolari per quanto riguarda l'incasso della TOSAP, non lo vedremo da qua, qua è soltanto quanto uno ha diritto a percepire, quanto è la prestazione totale ; poi se questa prestazione totale è incassata al 50, al 90, al 100 lo vedremo non adesso ma quando faremo il bilancio consuntivo e lo sapete perché solo lì si

vedono i residui, questi qui sono altre cose, sono quant'è il monte contributivo di cui il Comune ha diritto a percepire quindi: tot sono quelli che hanno fatto richiesta, tot sono quelli che ritornano. Per quanto riguarda il mercato, so che c'è stato un turnover, mancavano 12 posti e sono stati mi sembra riassegnati tutti mi dice l'ufficio commercio quindi per quanto riguarda il mercato di Busto Garolfo problemi di mancanza di spazi perché ... sì, di mancanza di bancarelle almeno per quanto mi dice il commercio non ce ne sono; quindi qui vedremo se noi avessimo quei problemi ma non è quello cioè il mercato non presenta questi problemi. Quindi anche se ci fossero problemi di incasso non lo vedremo qua, qui è proprio il diritto generale di prestazione sostanzialmente , quanti hanno fatto richiesta. Quindi sostanzialmente per quanto riguarda la TOSAP che prevede anche molte altre spese, è stata rivista al ribasso perché evidentemente siamo giunti a questo punto dell'anno e abbiamo visto che sostanzialmente non abbiamo incassato meno ma meno richieste in generale abbiamo avuto. Questo è per quanto riguarda la TOSAP e in generale tutte le variazioni. Va beh.

SINDACO

Invece per quanto riguarda il suo appunto riguardo a Sodalitas io voglio far presente che quanto viene chiesto a Sodalitas per rimanere lì per il contratto che riguarda i prossimi venti anni non è una cifra che il Comune si è inventato per fare qualche dispetto a qualcuno , quella è la cifra stabilita dall'agenzia delle entrate e già abbattuta da noi del 50% come si ricorderà perché sono criteri che sono passati in Consiglio Comunale , è stata già abbattuta del 50% proprio in considerazione del tipo di attività che viene svolta. La valutazione l'ha fatta l'agenzia delle entrate calcolando anche la redditività del luogo. Per il resto io non so che dirle, non mi pare però che come Consigliere Comunale lei abbia come priorità quello di difendere Sodalitas, siamo passati sotto giudizio del giudice e il giudice spiega nella sentenza che assolutamente il Comune ha agito correttamente dall'inizio alla fine e che quella cifra è assolutamente corretta e congrua. Io oltre a questo penso proprio di non poter andare e di non poter fare nessun confronto con una fondazione che ha avuto per problemi iniziali pregressi che non riguardano nessuno di noi, ha avuto un po' di anni fa un abbattimento. È una situazione del tutto diversa quindi io non credo proprio che ci si possa noi preoccupare di una cifra torno a dire che è stata ritenuta congrua addirittura da un giudice, quelle sono risorse che spettano ai cittadini di Busto Garolfo e credo che il Consiglio Comunale debba fare di tutto perché i cittadini di Busto Garolfo ne possano usufruire. Riguardo invece alla

questione viabilità le lascio l'ultima parola tanto continueremo a dirci le stesse cose, va beh. La parola all'Assessore Rigioli.

ASSESSORE RIGIOLI GIOVANNI

Aggiungo solo una cosa riguardo alla Sodalitas: nella sentenza il giudice motiva anche per quale motivo – faccio una premessa – la casa di riposo San Remigio usufruisce di un abbattimento che è frutto di regolamento comunale: il giudice nella sentenza precisa l'inapplicabilità del regolamento per la disciplina dell'uso dei beni pubblici comunali e dice: "è infondata la pretesa di Sodalitas di ottenere il maggior abbattimento del corrispettivo nella misura del 25% appunto perché non è applicabile in questo caso la disciplina del regolamento comunale che permette l'abbattimento". Quindi è totalmente inapplicabile quella richiesta. Ma non lo dico io, lo dice il giudice. Grazie.

SINDACO

La parola alla Consigliera Lunardi.

CONSIGLIERA LUNARDI SABRINA

Sì. Allora, la questione è che io non è che sto difendendo Sodalitas, sto analizzando e sto considerando se a questo punto il chiedere perché se il Comune pretende una determinata somma da una società che fa la stessa attività, io mi aspetto che chieda altrettanto ad una struttura comunale perché se io incasso meno, al di là dell'abbattimento dello statuto, mi chiedo se non sia anche questo un motivo per cui potrebbe essere rilevata dalla corte dei conti perché comunque è quattro volte inferiore a quello che viene chiesto nonostante l'abbattimento del 50%. E se io incasso meno anche il Comune ha meno somme a disposizione per offrire dei servizi ai cittadini.

SINDACO

Io non sto ad entrare ulteriormente nei dettagli perché glielo abbiamo già spiegato, lei ha già letto addirittura il pezzo della sentenza. Io ritengo sinceramente che questo intervento sia abbastanza paradossale. Comunque andiamo avanti. Cioè veramente non so che dire. Ci sono altri interventi? Allora possiamo procedere. Scusate. La parola al Consigliere Colombo.

CONSIGLIERE COLOMBO CARLO

Grazie gentile signora Sindaco. La facoltà di intervenire nel dibattito che si svolge durante il Consiglio Comunale è un diritto prezioso e in quanto tale non deve essere abusato. Esistono infatti strumenti preparatori della delibera che verrà presentata in Consiglio Comunale, strumenti che permettono una presentazione ed una più informale discussione cioè le Commissioni consiliari. Venendo al punto all'Ordine del Giorno sottoposto ora a votazione annuncio il voto favorevole del mio gruppo ringraziando i Consiglieri per il loro fattivo apporto sia in sede Commissione sia per l'impegno sollecito e costante rivolto all'adempimento delle delibere ricevute. Grazie.

SINDACO

Grazie. Procediamo allora alla votazione. Favorevoli? Contrari? Votiamo l'immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Il punto è approvato con 10 voti a favore e 4 contrari. I punti all'Ordine del Giorno sono terminati. Grazie a tutti e buona serata.

