

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**



**COMUNE DI BUSTO GAROLFO  
CITTA' METROPOLITANA DI MILANO**

**ORIGINALE**

**APPROVAZIONE VERBALI DELLA SEDUTA PRECEDENTE (6 NOVEMBRE 2018).**

*Nr. Progr.*                **42**

*Data*                    **28/11/2018**

*Seduta NR.*              **8**

*Adunanza ORDINARIA Seduta PUBBLICA di PRIMA Convocazione in data 28/11/2018 alle ore 21:00*

*Il SINDACO ha convocato il CONSIGLIO COMUNALE NELLA SALA CONSILIARE, oggi 28/11/2018 alle ore 21:00 in adunanza PUBBLICA di PRIMA Convocazione previo invio di invito scritto a domicilio, nei modi e termini previsti dalla legge vigente.*

Fatto l'appello nominale risultano:

<i>Cognome e Nome</i>	<i>Pre.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Pre.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Pre.</i>
BIONDI SUSANNA	S	COLOMBO CARLO	S	BORSA CRISTINA	S
COVA ILARIA	S	D'ALESSANDRO ROSA	N	RIGIROLI ROBERTO	N
MILAN ANDREA	S	RIGIROLI GIOVANNI	S	LUNARDI SABRINA	S
BINAGHI FRANCESCO	N	CLEMENTI DANIELA ROSA	S		
CARNEVALI STEFANO	S	DELL'ACQUA ALDO	S		
TUNICE VALENTINA	S	RAIMONDI MARINA ROBERTA	S		
CAMPETTI PATRIZIA	S	D'ELIA PATRIZIA	S		
<i>Totale Presenti: 14</i>			<i>Totali Assenti: 3</i>		

Assenti Giustificati i signori:

*BINAGHI FRANCESCO; D'ALESSANDRO ROSA; RIGIROLI ROBERTO*

Assenti Non Giustificati i signori:

*Nessun convocato risulta assente ingiustificato*

*E' presente l'Assessore Esterno ZANZOTTERA MAURO.*

*Partecipa alla seduta il VICESEGRETARIO COMUNALE DOTT.SSA ROSSANA ARNOLDI.*

*In qualità di SINDACO, il Sig. BIONDI SUSANNA assume la presidenza e constatata la legalità della adunanza, dichiara aperta la seduta designando a scrutatori i Consiglieri, sigg.:*

, , ,

**OGGETTO:**  
**APPROVAZIONE VERBALI DELLA SEDUTA PRECEDENTE (6 NOVEMBRE 2018).**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Dato atto che copia dei verbali della seduta precedente, tenutasi il 6 Novembre 2018, che si danno per letti, sono stati in precedenza consegnati ai Capi Gruppo Consiliari e depositati per la visione, da parte di tutti i Consiglieri, nei termini previsti dall'art. 48, 1° comma, del vigente Regolamento del Consiglio Comunale;

Dato atto che non sono stati evidenziati rilievi;

Visti i verbali della seduta precedente, tenutasi in data 6 Novembre 2018;

Richiamato il Decreto Legislativo 18 Agosto 2000, n. 267;

Visto il parere favorevole, dal punto di vista tecnico, espresso dalla Responsabile dell'Area Istituzionale e Risorse Umane;

Con n. 11 voti favorevoli e n. 3 astenuti (D'Elia, Lunardi e Carnevali), espressi per alzata di mano dai n. 14 Consiglieri presenti, di cui n. 11 votanti.

**D E L I B E R A**

Di approvare, per i motivi esposti in premessa ed all'uopo richiamati quali parti integranti e sostanziali della presente, i sotto indicati verbali, relativi alla seduta a fianco indicata:

Seduta del 6 Novembre 2018

dal n. 35

al n. 40

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NR. 42 DEL 28/11/2018**

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO  
*SUSANNA BIONDI*

IL VICESEGRETARIO COMUNALE  
*DOT.TSA ROSSANA ARNOLDI*

*Documento prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del "Codice dell'amministrazione digitale" (D.Leg.vo 82/2005).*

**COMUNE DI BUSTO GAROLFO**  
**CITTA' METROPOLITANA DI MILANO**

***DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE***

**ORIGINALE**

Numero Delibera **42** del **28/11/2018**

---

OGGETTO

**APPROVAZIONE VERBALI DELLA SEDUTA PRECEDENTE (6 NOVEMBRE 2018).**

---

*PARERI DI CUI ALL' ART. 49 DEL TUEL - D. LGS. 267/2000*

---

Per quanto concerne la **REGOLARITA' TECNICA** esprime parere:

**FAVOREVOLE**

---

Data 19/11/2018

IL RESPONSABILE DI AREA

Dott.ssa ROSSANA ARNOLDI

---

**COMUNE DI BUSTO GAROLFO**

**PUNTO N. 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO - CONSIGLIO**  
**COMUNALE DEL 06.11.2018**

**PRESIDENTE**

Buonasera. (si procede all'appello nominale). Buonasera. Allora, iniziamo col primo punto all'Ordine del Giorno: comunicazioni del Sindaco. Devo informare il Consiglio che, con delibera di Giunta numero 107 del 06/09/2018, si è proceduto a un prelevamento dal fondo di riserva e dal fondo di riserva di cassa per una cifra di 1232,16.

**COMUNE DI BUSTO GAROLFO**

**PUNTO N. 2 ALL'ORDINE DEL GIORNO - CONSIGLIO**  
**COMUNALE DEL 06.11.2018**

**PRESIDENTE**

Passiamo al secondo punto all'Ordine del Giorno: approvazioni verbali delle sedute precedenti, quella del 26/07 o e quella del 27/09. Votiamo separatamente. Per quella del 26/07, favorevoli? All'unanimità. Quella del 27/09, favorevoli? Rialzate le mani che non vi ho contato. Di loro due non c'erano.

**COMUNE DI BUSTO GAROLFO**

**PUNTO N. 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO - CONSIGLIO**

**COMUNALE DEL 06.11.2018**

**PRESIDENTE**

Bene, allora possiamo procedere con il terzo punto all'Ordine del Giorno: adozione variante al PGT vigente. Terzo punto. Do la parola all'Assessore Cova.

**ASSESSORE COVA ILARIA**

Buonasera a tutti. Inviterei intanto l'Architetto Gorla e il geometra Sormani, che credo sia in arrivo, ad accomodarsi qui vicino a me. Noi iniziamo comunque con una brevissima introduzione a carico mio, poi lascerò al parola ai tecnici per l'illustrazione tecnica. Questa variante prende avvio con una delibera di Giunta il 27/10/2015, con una fase preliminare che ha dato avvio, appunto, al procedimento con anche una parte - diciamo - di confronto col territorio per la raccolta dei suggerimenti e indicazioni proposte che potessero venire dai cittadini per bisogni e necessità. Queste sono state raccolte, vagliate e valutate e poi sono rientrate nel progetto di variante che è stato predisposto. L'obiettivo che l'Amministrazione si è posta e crediamo abbia ottenuto con questo

tipo di variante era quello di mettere in campo una variante che avesse delle modeste, limitate dimensioni, così come potete vedere, evincere – ciao Angelo - dalla relazione illustrativa che accompagna la documentazione, che fosse, quindi, tesa ad andare sostanzialmente a raggiungere tre obiettivi. La prima: di andare a modificare alcune regole nel piano delle regole, quindi alcune normative perché risultavano piccole difformità, problemi che, dal momento in cui nell'attuale piano vigente fino ad oggi hanno mostrato queste norme alcune storture, insomma, e, quindi, abbiamo ritenuto necessario intervenire; il secondo obiettivo era quello di andare a eliminare aree a servizi e, quindi, riportare allo stato agricolo questo tipo di area standard; il terzo blocco degli interventi che è rientrato in questa variante sono le indicazioni che sono arrivate da enti superiori o, comunque, enti terzi, per esempio il piano ENAC, per esempio le osservazioni e i rilievi fatti da Città Metropolitana in altra sede piuttosto che una sentenza del Tar intervenuta a seguito della gente e del piano regolatore, che poi andava in qualche modo recepita nella nostra normativa in quanto cogente. Questi sono – diciamo - i tre blocchi principali intorno ai quali si è sviluppato il nostro piano. È evidente che la parte - diciamo - più corposa e più importante come obiettivo che si è voluto raggiungere era proprio quella dell'eliminazione delle aree di servizi a standard. Questa è una scelta che abbiamo condotto con grande convinzione e, segnatamente, io ricordo in particolar modo le aree poste a ridosso del Canale Villoresi in zona cimiteriale, quindi per un eventuale sviluppo che è stato da noi cassato di un'espansione cimiteriale nella zona del canale e, quindi, questa operazione riporta a stato agricolo aree che noi consideriamo aree di pregio, quindi un'area importante e di pregio che riprende, quindi ritorna allo stato agricolo. Quindi, rispetto a un

obiettivo di cui si tende molto discutere in questi anni anche nel dibattito pubblico di, in qualche modo, varianti che hanno un consumo di suolo, quindi un segno più alla fine di un percorso e spesso si ritengono enti virtuosi coloro che adottano un percorso che portino sostanzialmente a un consumo di suolo pari a zero, con questa nostra variante, seppur limitata, seppure con queste modeste dimensioni, ottiene un risultato a nostro modo di vedere molto significativo, che è quello dirittura di avere un segno meno nella valutazione e nel computo generale delle aree, ovvero addirittura un ripristino di aree agricole rispetto all'attuale previsione del piano. Quindi, crediamo che, insomma, sia stato, da questo punto di vista, centrato questo obiettivo a cui tenevamo particolarmente. Prima di passare, poi, chiaramente all'esposizione più di ordine tecnico, mi preme sottolineare che abbiamo fatto vari passaggi nella Commissione assetto del territorio. Ho trovato una Commissione molto collaborativo e invito, quindi, la Commissione a lavorare in questo modo collaborativo anche per il prosieguo del lavoro, perché il passaggio di stasera è la semplice adozione, poi ci sarà il tempo delle osservazioni e poi il passaggio finale con l'approvazione finale. Abbiamo anche tentato di tener conto di alcune osservazioni che sono proprio messe dai commissari in sede di Commissione e, quindi, voglio proprio ringraziarli stasera, in particolar modo il Presidente, l'Architetto d'Alessandro, per il lavoro svolto. Non ultimo, che però è anche più significativo, almeno da parte mia e di tutta l'Amministrazione, il ringraziamento davvero forte agli uffici, quindi al geometra Sormani e all'Architetto Gorla, perché, come abbiamo avuto modo di dire, questa variante è stata fatta interamente in house e, sebbene – e lo ribadiamo ancora - abbia modeste limitate dimensioni, però è stato uno sforzo importante che è stato richiesto agli uffici, segno anche di

disponibilità e grande professionalità da parte loro che credo vada apprezzato da parte di tutti noi e che ha anche prodotto un effetto importante per la collettività in termini di risparmio e di risorse di denari pubblici, perché diversamente, come si è sempre fatto anche nella storia del nostro Comune, anche per varianti di limitate dimensioni, si è sempre ricorso a incarichi esterni. Questa volta abbiamo fatto una scelta di tipo diverso e con un risultato tangibile e importante. Quindi, a loro un grazie da parte di tutti noi perché siamo potuti arrivare a questo risultato – ripeto - ricorrendo solo a forze interne agli uffici comunali, grazie.

### **PRESIDENTE**

Do la parola al geometra Sormani.

### **GEOMETRA SORMANI**

Buonasera. Allora, la mia sarà una sezione prettamente tecnica, anche se l'Assessore ha già riassunto sommariamente quelli che sono gli aspetti, però entriamo un po' più in dettaglio per far capire che, seppur il lavoro che si è reso necessario per questa variante è stato abbastanza corposo dal punto di vista dell'impegno perché anche la modifica di una piccola norma o di un azzonamento su una tavola ridonda su una serie di altri documenti che possono essere modificati, però dal punto di vista – diciamo - urbanistico dell'impatto ha veramente un peso zero, se non in regressione, rispetto all'urbanizzato, come diceva l'Assessore, alle previsioni dell'urbanizzato del precedente PGT. Allora, noi abbiamo predisposto, oltre agli elaborati che non so se avete visto, potete vedere

allegati alla delibera, anche una relazione illustrativa nella quale sono riassunti i vari punti che sono stati toccati e le modifiche apportate, perché dalla semplice visione degli elaborati diventa poi complicato andare a recuperare tutte le modifiche fatte. Allora, la prima cosa è stata fatta su richiesta dell'Amministrazione Comunale e la previsione all'interno di tutti gli APC e gli ATO. Gli APC sono ATO in forma diversa, però sono i vecchi piani di lottizzazione, la previsione di poter dare la possibilità ai privati di poter accedere alla monetizzazione delle aree a standard, perché questo PGT prevedeva la cessione obbligatoria. Questo portava ad avere in varie zone del paese 2 – 3 – 4.000 mq di cessione tutti destinati a pacchetto, che poi non erano ergonomicamente funzionali sia alla gestione sia magari anche alle necessità nelle varie zone del paese. Quindi, è stata introdotta la possibilità, concordata sempre con l'Amministrazione di poter monetizzare queste aree. Poi, si è intervenuto sulla normativa di piano delle regole, con la sistemazione/modifica, miglior definizione di alcuni passaggi che in questi anni, in questi 4 anni di vigenza del PGT, si è capito che alcune norme non sono così facilmente intelleggibili e applicabili. Quindi, si è cercato di modificare e sistemare vari passaggio e, cosa più importante, di armonizzare o quantomeno di riportare esplicitamente tutta la normativa del Parco del Roccolo all'interno del PGT perché questa normativa non ha carattere coercitivo solo all'interno del PLIS, ma deve essere riportata nello strumento urbanistico comunale. Prima c'era solo un cenno, forse neanche quello; oggi l'abbiamo trasportata completamente con un'accortezza, perché la parte grafica del PLIS del Roccolo non corrisponde all'azonamento del PGT, quindi, per quanto riguarda la norma, l'abbiamo riportata, facendo riferimento, però, alla realizzazione

grafica riportata sugli elaborati costituiti in PLIS. Secondo punto importante è l'eliminazione di queste due aree servizi, di cui accennava prima l'Assessore. La più grossa, rilevante è quella precedentemente prevista a sud del Canale Villoresi per l'ampliamento del cimitero, che oggi ritorna completamente allo stato agricolo. Contestualmente, lì vicino si è meglio ridefinita l'area, guardando il cimitero a sinistra, assoggettata anche questa a una PC, però si sono ridefiniti anche sulla base del nuovo piano regolatore cimiteriale approvato, le perimetrazioni del cimitero vero e proprio e le conseguenti fasce di rispetto. L'altra area che è stata riportata allo stato agricolo è situata sulla via del lago, dopo il capannone dell'ex Provincia di Milano, sulla destra. Lì era prevista anche lì tutta un'area servizi che viene ugualmente riportata allo stato agricolo, non avendo in prospettiva l'utilizzazione della stessa. Dicevo prima - l'approvazione del piano regolatore cimiteriale ha comportato poi, lo prevede anche la norma regionale, l'adeguamento del PGT. Quindi, anche i nuovi interventi che sono stati fatti o che sono in progetto, sono stati, come individuazione e come perimetrazione, coordinati con le previsioni del PGT. Altro punto: nel 2015, quando Provincia di Milano ha riconosciuto l'ampliamento del PLIS del parco locale d'interesse sovra comunale, sono state fatte delle prescrizioni di modesta entità, però che abbiamo colto l'occasione di riportare nel PGT. Per fare un esempio, sulla via Inveruno, non so se avete presente quell'ex distributore esistente, nella perimetrazione attuale del PGT era ricompreso all'interno del parco, Provincia giustamente ha detto di escluderlo, cosa che abbiamo fatto. Nel frattempo, è entrato in vigore anche il piano ENAC sul regolamento di volo e di sorvolo per Malpensa. Il nostro territorio viene limitatamente interessato nella zona verso Olcella da fasce di rispetto per la

decelerazione e per il decollo degli aerei. Anche qui è stato messo un apposito articolo facendo riferimento alle prescrizioni. Sono norme che poi ci interesseranno poco perché non costruiremo mai a quelle altezze, però è corretto e giusto che il piano dia atto dell'esistenza di tali vincoli. Si è intervenuti poi nella frazione di Olcella, su un APC in particolare, che è il 24, che è a margine della via Alfieri. Questo APC attuale ha una previsione di una realizzazione di una via pubblica in carico ai lottizzanti, quindi all'interno del perimetro di piano attuativo. In questi anni si è capito che non c'è intenzione da parte delle proprietà di intervenire, non c'è necessità da parte dell'Amministrazione di porre rimedio a una situazione che si è creata nel corso degli anni, specificatamente con l'attuazione di un lotto intercluso. Questa strada avrebbe dovuto dare accesso, ma la mancata realizzazione del piano comporta anche la mancata realizzazione di questo accesso, quindi si è scelto di estromettere il sedime stradale dall'ambito di piano attuativo, mantenendo la previsione della strada. Diventa un'opera pubblica da realizzarsi in carico all'Amministrazione Comunale. Poi, nel 2015 è arrivata una richiesta di realizzazione di distributore carburante, richiesta che è stata respinta perché non era conforme alla previsione del PGT. L'interessato ha fatto ricorso, il Tar ha dato ragione al ricorso e ha annullato una parte delle nostre previsioni sulla realizzazione di questi impianti. Forzatamente, abbiamo dovuto ricalibrare l'articolo 47 che norma la realizzazione di questi impianti in ottemperanza al disposto di questa sentenza. Poi, c'è un'area interna al PGT attuale, che è sita in via Maroncelli, in zona Roccolo, se non erro, che è individuato come area sottoposta a vincolo per realizzazione di alloggio ad affitto moderato. Quest'area è un'area di proprietà pubblica, però, non so se volutamente o

per errore, a suo tempo erano state ricomprese anche due porzioni di proprietà privata, che sono poi di fatto i giardini delle abitazioni esistenti. Quindi, si è provveduto a correggere questo errore, lasciando assoggettato a questo vincolo solo l'area di proprietà comunale. Si è colta l'occasione anche di apportare alcune correzioni all'interno del piano dei servizi, che è uno dei tre macro elaborati che compongono il PGT, proprio errori fatti a suo tempo di individuazione di alcune aree o di alcuni conteggi. Quindi, sia su beni e servizi sia sui calcoli delle riduzioni di aree a standard, abbiamo provveduto a ricalcolare esattamente alcune superfici e, forzatamente, anche il numero di abitanti attuale perché abbiamo aggiornato le previsioni con gli ultimi dati disponibili. Poi, è stata ultimata qualche tempo fa la variante, il nuovo percorso del metanodotto Cremona - Busto Arsizio. Anche qui abbiamo avuto l'occasione per aggiornare la cartografia. Nell'ambito dell'avvio del procedimento, così come impone la legge, il primo atto che è stato fatto, dopo l'avvio del procedimento, è stato quello di aprire un termine per l'acquisizione di eventuali suggerimenti da parte di cittadini e associazioni, insomma, chi in qualche modo ha interesse. In quel periodo sono arrivate 11 – chiamiamole - segnalazioni, perché non sono segnalazioni vere e proprie. Queste 11 segnalazioni sono state valutate dall'Amministrazione Comunale e dalle Commissioni, comunque illustrate anche in Commissione. Alcune sono state accolte, altre no, altre parzialmente accolte su valutazioni, appunto, fatte sia sull'oggetto della richiesta, perché alcune chiedevano dei semplici cambi nell'uso delle aree, ma non era questa la mission di questa variante, altre, invece, inerivano sulle norme, quindi sono state valutate diversamente e, niente, queste sono altre modifiche apportate a seguito di questa segnalazione,

facendo presente che comunque poi il periodo ufficiale delle osservazioni sarà una volta adottata e depositata la deliberazione nei 30 giorni in cui chiunque potrà presentare, appunto, osservazioni. Seppur una variante di queste modeste dimensioni, però il percorso di approvazione è identico a un PGT ex novo, quindi, una volta adottato, dovrà subire il deposito delle osservazioni, dovrà essere inviato in Città Metropolitana, in Regione per l'acquisizione di vari pareri, ad ARPA, dopodiché si potrà arrivare all'approvazione definitiva. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie. Ci sono interventi? Consigliera Borsa.

### **CONSIGLIERE BORSA CRISTINA**

Grazie. Volevo innanzitutto ringraziare il geometra Sormani e l'Architetto Gorla per il lavoro svolto o, meglio, per la mole di lavoro svolto, per come è stato svolto il lavoro, per la minuziosità e la precisione del lavoro. Non posso dire di essere soddisfatta, invece, della modalità di approccio alla variante. Mi ricordo, ormai sono passati anni, quando è stata inaugurata la mostra delle uova alla DCC, ho incontrato l'Assessore Cova che mi ha detto: “Stiamo pensando alla variante del PGT. Cosa ne pensi se cominciamo a trovarci, così ci dite se avete dei suggerimenti e come gruppi e come tecnici?” e, invece, da quel momento non si è saputo più nulla fino al giorno in cui ne abbiamo parlato in Commissione, quando ci è stata presentata una bozza e abbiamo discusso di questa bozza, quindi ormai le linee guida della variante, del PGT erano

state definite e delineate. Quindi, noi potevamo discutere, se vogliamo, solo di piccoli accorgimenti e ci sembra che sia mancato un po', invece, un ragionare insieme, per una volta, come gruppi, cosa che poteva essere fatta, tutto qui. Grazie.

### **PRESIDENTE**

La parola all'Assessore Cova.

### **ASSESSORE COVA ILARIA**

Grazie. Io credo - come dire - che ci sia ancora del lavoro da fare, infatti lo avevo proprio detto nella mia premessa, nel senso che questo è il primo passo, poi ci sarà il periodo, appunto, delle osservazioni ufficiali dei cittadini e poi, quindi, l'approvazione finale. Credo che alla fine non ci siamo discostati moltissimo rispetto a quei piccoli o grandi obiettivi che ci eravamo dati all'inizio. A me sembra anche che, comunque, un lavoro proficuo sia stato fatto anche in sede di Commissione, tant'è che alcune osservazioni che sono state riposte dai Commissari sono state poi valutate e inserite. Certo, si può sempre fare di più e si può sempre fare di meglio, indubbiamente, ma, tra l'altro, è proprio nella fase preliminare della stesura del piano proprio perché l'Amministrazione ha voluto adottare questo percorso, che non è obbligatorio, ma sicuramente è una scelta che abbiamo fatto con grande convinzione di far precedere l'elaborato, da un periodo invece di preliminarissima raccolta di suggerimenti e di proposte. Ebbene, credo che il commissario e anche - diciamo - una serie di tecnici, tra cui anche lei, si è resa parte attiva nello

stendere alcune osservazioni, alcune proposte che sono state poi anche valutate. Il lavoro è stato fatto ed è positivo, molto positivo e vi ringraziamo di questo, ma, proprio perché è stato fatto con - credo - serietà da parte vostra e altrettanta serietà da parte nostra, questo lavoro è entrato poi nel corpo della variante e poi qualcuna di queste idee, di questi suggerimenti è stato recepito, altri no, però comunque è un lavoro che è stato prezioso, importante di cui ringrazio lei, che ha un po' coordinato questo gruppo di tecnici presenti sul territorio e che credo andasse in quella direzione che auspicava lei anche rispetto alla collaborazione e - diciamo così - a dare un'impronta anche leggermente diversa a un piano regolatore che, comunque, tutto sommato è nuovo, abbastanza nuovo, giovane, poi in realtà questo lavoro era entrato in vigore da un annetto, per cui, insomma, diciamo che è stata una manutenzione ordinaria quanto precedentemente approvato, poste invece le scelte più di ordine politico che hanno riguardato la parte del ritorno alle aree agricole di quelle aree a standard, è stata una scelta un po' più qualificata. Per quanto riguarda, invece, la parte più relativa alle norme, penso che quella parte di, appunto, recepimento, di quelle osservazioni e suggerimenti e il percorso che è stato fatto successivamente vada esattamente in quella direzione e non è ancora finito, per cui, appunto, credo che siano importante anche i passi che verranno fatti successivamente nel valutare con attenzione le osservazioni che arriveranno ancora dei cittadini e poi di arrivare all'approvazione finale. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Ci sono altri interventi? Procediamo allora alla votazione. Favorevoli? Astenuti? Votiamo l'immediata eseguibilità. Favorevoli? Astenuti? Quindi il punto è approvato con 3 astenuti e 10 favorevoli. Grazie mille.

## **ASSESSORE COVA ILARIA**

Ringraziamo ancora il Geometra Sormani per la presenza e soprattutto per il lavoro egregio svolto - credo - a nome proprio di tutto il Consiglio Comunale, perché anche i Consiglieri di maggioranza e minoranza hanno fatto rilevare questo aspetto importante, grazie.

**COMUNE DI BUSTO GAROLFO**

**PUNTO N. 4 ALL'ORDINE DEL GIORNO - CONSIGLIO**  
**COMUNALE DEL 06.11.2018**

**PRESIDENTE**

Procediamo, quindi, con il quarto punto all'Ordine del Giorno: ratifica della deliberazione della Giunta Comunale numero 125 avente per oggetto variazione di bilancio. Lascio la parola all'Assessore Milan.

**ASSESSORE MILAN ANDREA**

Buonasera. Si propone la ratifica delle variazioni fatte in Giunta Comunale sui seguenti capitoli: allora, per quanto riguarda l'entrata, abbiamo utilizzato l'avanzo di Amministrazione per 28.800 euro e, sempre in entrata, si prevede un'entrata di IMU arretrata superiore di 905. Sostanzialmente, l'avanzo di Amministrazione è stato utilizzato, per gli investimenti, è stato utilizzato per la manutenzione straordinaria degli stabili, per una sostituzione di una caldaia qui nel municipio, che serve l'archivio e gli immobili in cui ha sede la Croce Italia; è stata utilizzata, poi, per la manutenzione straordinaria di edifici relativa ad impianti di scuole dell'obbligo, in particolare per la sistemazione della pavimentazione in linoleum, che era diventata pericolosa e, quindi,

costringeva i ragazzi a fare un giro non proprio sicuro e non proprio adeguato, quindi si è posta questa urgenza e l'ultima è 19.000 euro per manutenzione straordinaria impianti stradali ed impianti semaforici. Questi sono serviti sostanzialmente per fare le verifiche statiche di tutti i ponti di Busto Garolfo a seguito di nota ministeriale, che praticamente è uscita una nota ministeriale in cui obbliga il Comune a fare la verifica di tutti i ponti esistenti, in più è stato dato l'incarico tecnico per la verifica del ponte pedonale che in questo momento è chiuso perché ammalorato e pericoloso. Queste sono le variazioni d'urgenza per quanto riguarda l'investimento. Le altre – diciamo – di spesa corrente si riferiscono a 2.000 euro per i servizi manutentivi, che verranno utilizzati per il servizio nuovo di custodia della scuola di Olcella, che è rimasta sprovvista di questo servizio e, quindi, occorre andare in qualche modo a ricollocare e, poi, il grosso delle altre è sulle utenze, quindi abbiamo telefono per 320 euro per la polizia locale e 300 per la telefonia mobile sempre per la polizia locale; 180 per il telefono dell'istruzione prescolastica; 1.000 euro per il gas metano sempre delle scuole e 320 sempre per le scuole per il telefono; 2.300 euro per gli interventi di tutela della privacy, anche questo è per adempimenti dovuti al nuovo G.D.P.R. e per la nomina del D.P.O., che è obbligatoria per gli enti pubblici; abbiamo poi una variazione di 3.000 euro per l'energia elettrica e poi per i servizi sociali 70 euro per il telefono e 15 per il canone di noleggio di macchine d'ufficio. Queste sono le variazioni.

## **PRESIDENTE**

Ci sono interventi? Passiamo, allora, alla votazione del punto

numero 4. Favorevoli? Contrari? Votiamo l'immediata eseguibilità.  
Favorevoli? Contrari? Il punto è approvato con 10 voti favorevoli e 3  
contrari.

## **COMUNE DI BUSTO GAROLFO**

### **PUNTO N. 5 ALL'ORDINE DEL GIORNO - CONSIGLIO** **COMUNALE DEL 06.11.2018**

#### **PRESIDENTE**

Passiamo, quindi, al quinto punto all'Ordine del Giorno: modifica programma triennale 2018 - 2020 ed elenco annuale dei lavori pubblici 2018. Do la parola all'Assessore Giovanni Rigioli.

#### **ASSESSORE RIGIOLI GIOVANNI**

Buonasera. La modifica al programma triennale che andiamo a proporre stasera sostanzialmente è composta da due interventi: uno è un inserimento ed è quello relativo all'intervento di manutenzione straordinaria riqualificazione del centro sportivo comunale Roberto Battaglia. Questo intervento è stato inserito, anche perché nel frattempo abbiamo provveduto ad aderire ad un bando regionale per impianti sportivi che prevede, nell'eventualità venisse accolto il contributo del 50% a fondo perduto, l'intervento nel totale prevede un investimento di 222.000 euro, che, appunto, nel caso venisse accolto, il 50% sarebbe finanziato dalla Regione. All'interno di questo intervento, è previsto nel dettaglio il rifacimento della pavimentazione del velodromo comunale per

un importo di 94.406 euro, la manutenzione straordinaria del bocciodromo, in particolare del tetto, del controsoffitto e dei serramenti, un nuovo impianto di illuminazione per i campi da calcio in sintetico. Il totale di questi interventi è di 222.000 euro, come detto prima, e questa è una modifica in integrazione, mentre, invece, la seconda modifica è uno stralcio e, quindi, si propone di stralciare dall'elenco annuale 2018 l'intervento di realizzazione nuovi loculi presso il cimitero del capoluogo, la cui realizzazione era previsto mediante project financing e ora, invece, l'Amministrazione Comunale intende procedere direttamente con mezzi propri di bilancio alla realizzazione di questo intervento. Quindi, in questo momento viene stralciato.

### **PRESIDENTE**

Ci sono interventi? La parola al Consigliere Rigioli.

### **CONSIGLIERE RIGIOLI**

Buonasera. Volevo chiedere all'Assessore se, visto che si ricollega - diciamo - all'avanzo di 1.200.000 che viene utilizzato per fare tanti lavori, se poteva anche elencare i lavori che non sono elencati nel piano triennale che sono inferiori ai 100.000, perché ne avevamo parlato un po' in Commissione, che sono.... l'Assessore Milan non era molto ferrato, non li conosceva perfettamente, se poi magari dà un elenco chiaro in modo che si possa capire i lavori che avete intenzione di fare, che farete sicuramente che sono lavori abbastanza di facile progettazione ed

esecuzione, grazie.

**PRESIDENTE**

Do la parola all'Assessore Rigioli, che però questa parte l'aveva fatta tutta nella Commissione area e assetto del territorio, però ve la ridice. Prego Giovanni Rigioli.

**ASSESSORE RIGIOLI GIOVANNI**

Certo, possiamo procedere anche in questo senso. Io ho pensato di farlo magari nel momento in cui vengono illustrate le altre variazioni. Quindi, adesso c'è il punto sulla modifica triennale, poi, quando passiamo alle variazioni, che sono quelle più piccole, che non sono nella variazione del triennale, andiamo a illustrarle nel dettaglio.

**PRESIDENTE**

Ci sono altri interventi? Procediamo allora alla votazione. Favorevoli? Contrari? Votiamo l'immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Il punto è approvato con 10 voti favorevoli e 3 contrari.

## **COMUNE DI BUSTO GAROLFO**

### **PUNTO N. 6 ALL'ORDINE DEL GIORNO - CONSIGLIO** **COMUNALE DEL 06.11.2018**

#### **PRESIDENTE**

Passiamo, quindi, al sesto punto all'Ordine del Giorno: variazioni al bilancio di previsione dell'esercizio 2018 – 2020. Do la parola all'Assessore Milan, che si interfaccia a dovere poi con l'Assessore Rigioli.

#### **ASSESSORE MILAN ANDREA**

Innanzitutto una premessa, la premessa a questa variazione di bilancio. Allora, la premessa alla variazione di bilancio è stata l'emissione di una circolare, la circolare 25 del Ministero dell'Economia e delle Finanze, che sostanzialmente, a seguito di due sentenze della Corte Costituzionale, con sentenza del 247 del 2017 e la101 del 2018, con queste due sentenze sostanzialmente la Corte Costituzionale in materia di equilibri di bilancio degli enti territoriali ha sostanzialmente sancito che l'avanzo di Amministrazione e il fondo pluriennale vincolato non possono essere limitati nel loro utilizzo, quindi l'avanzo di Amministrazione deve rimanere nella disponibilità dell'ente che lo realizza e non può essere

oggetto di prelievo forzoso attraverso i vincoli del pareggio di bilancio. Quindi, approfittando di queste due sentenze della Corte Costituzionale e della successiva emissione della circolare e poi anche dell'articolo 13 della legge 91/2018, Milleproroghe in cui è stata prevista l'istituzione nelle previsioni di un fondo apposito, sostanzialmente si è data la possibilità ai Comuni e a tutti gli enti locali, anche Province e Città Metropolitana e Comuni di utilizzare il risultato di Amministrazione per gli investimenti a partire dal 2018. Quindi, sostanzialmente, gli enti potranno considerare tra le entrate anche l'avanzo di Amministrazione per investimenti applicato al bilancio di previsione. Tutto ciò premesso, quindi, anche se siamo verso la fine dell'anno e, quindi, molto in là con l'anno, ci è sembrato opportuno prendere l'occasione e cercare di realizzare delle opere utilizzando l'avanzo di Amministrazione, che fortunatamente il Comune di Busto Garolfo possiede. Andando nello specifico, allora, si prevede, ecco la premessa, che la circolare cita il fondo pluriennale vincolato: le opere che vengono appaltate e, in qualche modo, iniziate da qui alla fine dell'anno avranno la possibilità di rimanere in fondo pluriennale vincolato, quindi, sostanzialmente, anche qualora non terminassero, perché è abbastanza improbabile che le opere possano essere interamente realizzate da qui a fine dell'anno, ma comunque potranno poi confluire nel fondo pluriennale vincolato, che poi avrà una destinazione precisa a partire dall'anno successivo. Qualora ciò non avvenisse, cioè non si riesce ad appaltare il lavoro o, comunque, ad iniziarlo la risorsa economica ritornerà nella disponibilità dell'avanzo. Questa è la premessa generale. Allora, per quanto riguarda, quindi, l'avanzo di Amministrazione che si intende utilizzare è di 1.215.200, quindi, in entrata. Sempre in entrata, abbiamo poi inserito 111.000 euro

che è parte di quel finanziamento di cui ci accennava precedentemente l'Assessore Rigioli, cioè, sostanzialmente è il contributo che, qualora ci venisse erogato, ci spetta per la realizzazione degli impianti sportivi, che quindi noi abbiamo già inserito in bilancio, cosicché, anche, qualora questo contributo ci venisse segnato, siamo già nelle condizioni di poter accelerare per poterlo spendere. Poi, sempre in entrata, abbiamo invece uno stralcio di 439 per proventi alienazioni di aree abbiamo uno stralcio di 439.900. Qui sostanzialmente è un cambio di destinazione di finanziamento, cioè, praticamente vengono tolte le spese per quelle opere che erano finanziate con proventi di alienazione, ma che ora sono finanziate con avanzo. Posso anche entrare nel dettaglio, poi magari, se c'è qualcosa di più specifico, mi aiuta l'Assessore Rigioli. Allora, hanno subito cambi di finanziamento la manutenzione straordinaria degli stabili per 163.448 e questi sarebbero destinati alla ristrutturazione dello stabile di piazza Concordia, primo piano, sopra la sede della polizia locale. Abbiamo poi 156.000 euro per manutenzione straordinaria stabili e questa sarebbe destinata alle scuole Mentasti e sarebbe la nostra quota di partecipazione al contributo che dovrebbe esserci erogato per la ristrutturazione della scuola di Don Mentasti, ristrutturazione del vialetto. 30.000 euro sono destinate alla manutenzione straordinaria di giardini e parchi e verde pubblico, quindi manutenzione straordinaria del verde. 36.552 è sempre una parte che viene destinata per ristrutturazione e realizzazione di immobili Comunali sempre per la ristrutturazione di piazza Concordia, dell'immobile di piazza Concordia. 25.000 euro sono per la realizzazione del parco attrezzato, cioè, sostanzialmente per finire il parco delle Tarra e sistemare il parco di Olcella, piccola sistemazione del parco di Olcella. 15.000 euro, invece, sono destinate all'ampliamento

dell'illuminazione pubblica a LED per la piccola parte mancante e 11.000 per interventi sulla rete informatica del Comune. tutto quanto dà, sostanzialmente, questi 439 che sono stati stornati dai proventi alienazioni di aree e, quindi, hanno avuto un cambio di finanziamento. Sempre in entrata abbiamo una diminuzione per proventi di concessioni cimiteriali, 10.400 questo perché prevediamo una minore entrata. Abbiamo una monetizzazione di aree in diminuzione di 5.000 euro e proventi di oneri di urbanizzazione primaria in diminuzione di 31.800, mentre abbiamo un aumento di 40.000 euro per i proventi di oneri di urbanizzazione secondaria. Per quanto riguarda, invece, le uscite, quindi le variazioni in aumento dei capitoli abbiamo 8.000 euro per la manutenzione straordinaria della biblioteca, che saranno destinati, appunto, alla sistemazione della biblioteca, in particolare del bagno, mi pare. Abbiamo poi la manutenzione straordinaria stabili, abbiamo un aumento di 55.000 euro destinato al centro sociosanitario, in particolare per l'installazione di un impianto per la rilevazione dei fumi che è ovviamente obbligatorio e per l'installazione del controllo remoto degli impianti termici. Abbiamo poi un aumento di 60.000 euro per la ristrutturazione e realizzazione di immobili comunali che sono destinati alla sistemazione del cortiletto qui fuori in via Magenta e dello stabile all'ingresso di via Magenta. Incarichi tecnici, 13.000: questi sono sostanzialmente incarichi che devono essere dati per consulenza e per efficientamento energetico, che poi servirà per fare la relazione al GSE, la quale poi ci rimborserà delle somme spese per gli interventi di risparmio energetico e, quindi, ci verrà rimborsato eventualmente anche l'incarico tecnico. Interventi della rete informatica: abbiamo una diminuzione, in realtà di 8.300 euro, ma questo perché, come avevamo già

visto in precedenza, come avevo accennato in precedenza, in realtà ha avuto una variazione di finanziamento, anzi abbiamo tolto 8.300, dovrebbero essere 11.000 provenienti da, tra virgolette, l'avanzo. 14.700 euro sono destinate alla realizzazione di Wi-Fi in spazi pubblici e 67.000 euro per la manutenzione straordinaria di edifici relativi a impianti adibiti a scuole dell'obbligo. Anche qua, si intende inserire circa 35.000 euro per la prevenzione incendi, cioè sempre per l'impianto di rilevazione fumi, quindi antincendio a scuola; 20.000 euro per il controllo remoto sempre degli impianti termici delle scuole e 12.000 euro per la manutenzione stessa degli impianti termici, sempre delle scuole. Altre 3.200 euro destinate alla realizzazione di edifici di culto, che è la quota obbligatoria di oneri di urbanizzazione secondaria, che, essendo in aumento, ovviamente aumenta anche il contributo di questa natura. Poi, abbiamo 228.500, completamento manutenzione straordinaria di centri ed impianti sportivi, quello che si accennava già precedentemente: abbiamo visto, quindi, in precedenza 111.000 di finanziamento di eventuali contributi iscritti in entrata, qui li abbiamo iscritti in uscita, intervento totale che si intende andare a realizzare sugli impianti sportivi. Poi, al limite il dettaglio... per l'incarico relazione PGT abbiamo tolto 5.000 euro perché, appunto, non ce n'è stata necessità. Sempre per la manutenzione del verde abbiamo un incremento di 10.000 euro, che vanno ad aggiungersi ai 30.000 che avevo già precedentemente citato nel cambio di finanziamento: 6.000 euro per la realizzazione del parco attrezzato e qui è per l'installazione di un impianto di videosorveglianza all'arco della pace, più la sostituzione e la sistemazione delle cancellate sempre dello stesso parco. 15.000 euro per la costruzione di strade, in realtà, che si intende utilizzare per l'arredo urbano, la sistemazione di cestini e

quant'altro e 99.000 euro per manutenzione straordinaria di manti stradali e di impianti semaforici, questo proprio è per una sistemazione delle strade, sostanzialmente, e piccoli ampliamenti di alcune strade. Altri 99.000 euro sempre in realizzazione e manutenzione straordinaria marciapiedi e rialzi stradali, quindi 99.000 euro destinati ai marciapiedi. 80.000 euro, invece, sono destinati alla realizzazione di piste ciclabili: in realtà non sono solo per la realizzazione di piste ciclabili, ma anche per la sostituzione o la riparazione del ponte pedonale, quello vicino al cimitero, che, appunto, è in condizioni da non poter essere utilizzato. Abbiamo poi 134.000 euro di manutenzione straordinaria e ampliamento cimitero: con questo, circa 84.000 euro sono per la realizzazione di nuovi loculi, una cinquantina di nuovi loculi; i restanti servono per la realizzazione di vialetti nella parte nuova e per la progettazione del nuovo corpo loculi, che invece sarà di dimensioni sufficienti. Queste sono le variazioni di competenza. Poi, passerei la parola, se vuole aggiungere qualche cosa di più specifico.

### **ASSESSORE RIGIROLI GIOVANNI**

Niente di... anche perché l'Assessore Milan mi sta rubando il lavoro, quindi ha già detto anche abbastanza dettagliatamente. Una cosa che volevo aggiungere è che cercheremo di portare avanti e di fare tutti questi interventi, naturalmente. Per fortuna c'è stato questo sblocco dell'avanzo, purtroppo è arrivato verso la fase finale dell'anno, quindi gli uffici sono stati attivati e avranno un superlavoro. Quello che ci preme parecchio è evidenziare quanto abbiamo stanziato per la manutenzione straordinaria delle scuole, che solo per quanto compete a noi, sono

227.000 euro e attendiamo a giorni che la Regione ci comunichi l'assegnazione del finanziamento regionale per la scuola, che sono un'altra botta da 600.000 e rotti euro, quindi adesso andiamo ad attestarci intorno a quasi 1.000.000 di euro di interventi. La Regione stiamo attendendo che pubblichi un decreto e ci auguriamo veramente, questa volta, come ci hanno anticipato verbalmente, di essere tra gli assegnatari e questa è forse la cosa che merita più attenzione, poi dopo certi interventi naturalmente sono importanti, però questo è veramente importante per noi, grazie.

#### **PRESIDENTE**

Ci sono interventi? Consigliere Rigioli..

#### **CONSIGLIERE RIGIROLI**

Volevo chiedere: la manutenzione straordinaria delle scuole in ogni caso viene fatta, indipendentemente dai finanziamenti, i 222 vengono utilizzati, il progetto è già in essere – finisco, poi mi rispondi – e poi, per quanto riguarda il cimitero, volevo chiedere dove sono previsti i nuovi loculi, l'ubicazione, grazie. Poi, faccio gli auguri per il lavoro, noi voteremo contrario, però avete un bel lavoro, soprattutto gli uffici, tanti interventi che danno vitalità al nostro paese, Comune.

#### **PRESIDENTE**

La parola all'Assessore Rigioli.

## **ASSESSORE RIGIROLI GIOVANNI**

Grazie. Allora, noi dei 227.000 euro, io ho incluso anche i 156.000 euro che sono quelli di stanziamento per il bando, quindi ne rimarrebbero 71.300 da fare entro l'anno e sono: certificazione prevenzioni incendi perchè queste sono necessarie, verifiche di invulnerabilità sismica. Abbiamo intenzione di fare un intervento di 20.000 euro di controllo remoto degli impianti termici delle scuole, perché vogliamo cercare di contenere i costi e, abbiamo visto, in via sperimentale è stato fatto alla Mentasti, ha funzionato, ha portato risultati, quindi lo vogliamo estendere agli altri edifici scolastici e poi dopo ci sono interventi di manutenzione, come il rifacimento di alcuni tratti dell'impianto termico per cui siamo pronti a partire e poi quella urgente che è stata fatta sulla pavimentazione della scuola Mentasti di Olcella, che anche questi sono in prossimità di essere affidati. Per quanto riguarda, invece, il cimitero, i corpi colombari sono sempre previsti, come era stato ipotizzato anche quando si parlava del project financing, nella zona verso il canale, quindi, il punto cardinale non ce l'ho bene in mente, però verso il canale, insomma, oltre l'attuale recinzione, verranno realizzati lì. L'idea è quella di mantenere come progetto il numero che avevamo anche ipotizzato nel project financing, anche perché poi è previsto dal Piano Regolatore Cimiteriale, quindi ci aggiriamo attorno ai 480. Naturalmente, visto anche i dati che abbiamo sulla cremazione, che sono ulteriormente aumentati, nel 2017 sono attestati intorno al 30%, quindi, detto questo, naturalmente il progetto può essere fatto in lotti anche non molto importanti, perché, se il trend è questo, se il trend è questo, naturalmente non c'è bisogno di far

realizzare – diciamo - un corpo intero. Quindi, l'idea è quella, anche se non abbiamo ancora, appunto, il progetto, l'incarico lo stiamo affidando adesso, di prevedere un primo lotto esiguo, insomma, di un certo numero di loculi che garantisce per un certo numero di anni. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Ci sono altri interventi? Consigliera Borsa.

### **CONSIGLIERE BORSA CRISTINA**

Grazie. Nella scorsa Commissione, la Consigliera Lunardi aveva posto una domanda e, visto che non c'è stasera, volevo sapere se avevate la risposta. Era in merito al capitolo 96/38, energia elettrica, e ci si chiedeva come mai la variazione fosse così significativa rispetto allo stanziamento. Quindi, lo stanziamento previsto era 7.600 euro, la variazione era di 3.000 euro, quindi avevamo chiesto, se, nel caso, fossero stati accorpati più capitoli in un unico capitolo oppure, effettivamente, come mai c'era un aumento significativo, grazie.

### **PRESIDENTE**

La parola all'Assessore Rigioli.

### **ASSESSORE RIGIROLI GIOVANNI**

Grazie. Ho avuto modo di verificare. Effettivamente, come ho

anticipato in Commissione, i capitoli sull'energia elettrica sono tantissimi. Succede alcune volte che negli uffici poi dopo si vada ad attingere, cioè, si vada a pagare in quel capitolo utenze che magari inizialmente si prevedeva venissero utilizzate in altri capitoli. Poi, ci sono state messe in quel capitolo delle nuove utenze che abbiamo aggiunto quest'anno e poi, visto che questa è una previsione per chiudere l'annualità, era stata fatta anche un'ipotesi di avere degli incrementi di quest'energia per quanto riguarda la cucina dell'area festa, anche perché è stata convertita tutta da elettrodomestici a gas metano a elettrici. Quindi, tenuto conto di questo utilizzo extra previsionale rispetto al capitolo e delle nuove utenze e di questi probabili conguaglio o, insomma, maggiori consumi, l'ufficio ha fatto questa richiesta di incrementare questo capitolo.

### **PRESIDENTE**

Ci sono altri interventi? Passiamo allora alla votazione. Favorevoli? Contrari? Votiamo l'immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Il punto è approvato con 10 voti favorevoli e 3 contrari. L'Ordine del Giorno si è concluso, buona serata a tutti.