

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**



**COMUNE DI BUSTO GAROLFO  
CITTA' METROPOLITANA DI MILANO**

**ORIGINALE**

**APPROVAZIONE VERBALI DELLA SEDUTA PRECEDENTE (10 NOVEMBRE 2020)**

*Nr. Progr.*           **36**

*Data*               **30/11/2020**

*Seduta NR.*           **5**

*Adunanza ORDINARIA Seduta PUBBLICA di PRIMA Convocazione in data 30/11/2020 alle ore 21:00*

*Il PRESIDENTE ha convocato il CONSIGLIO COMUNALE IN VIDEOCONFERENZA MEDIANTE SISTEMA INFORMATICO, oggi 30/11/2020 alle ore 21:00 in adunanza PUBBLICA di PRIMA Convocazione previo invio di invito scritto a domicilio, nei modi e termini previsti dalla legge vigente.*

Fatto l'appello nominale risultano:

<i>Cognome e Nome</i>	<i>Pre.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Pre.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Pre.</i>
BINAGHI FRANCESCO	S	CARNEVALI STEFANO	S	D'ELIA PATRIZIA	S
BIONDI SUSANNA	S	SELMO RAFFAELA	S	LUONI MASSIMO LUIGI	S
CAMPETTI PATRIZIA	S	LA TEGOLA ANNA	S	CARDANI LUIGI	S
TUNICE VALENTINA	S	DELL'ACQUA ALDO	S		
MILAN ANDREA	S	DIANESE DANIELE	S		
RIGIROLI GIOVANNI	S	PIRAZZINI ANGELO	S		
ZANGIROLAMI MARCO	S	LUNARDI SABRINA	S		
<i>Totale Presenti: 17</i>			<i>Totali Assenti: 0</i>		

Assenti Giustificati i signori:

*Nessun convocato risulta assente giustificato*

Assenti Non Giustificati i signori:

*Nessun convocato risulta assente ingiustificato*

*Partecipa alla seduta il SEGRETARIO GENERALE DOTT. GIACINTO SARNELLI.*

*In qualità di PRESIDENTE, il Sig. BINAGHI FRANCESCO assume la presidenza e constatata la legalità della adunanza, dichiara aperta la seduta designando a scrutatori i Consiglieri, sigg.:*

, , ,

**OGGETTO:**

**APPROVAZIONE VERBALI DELLA SEDUTA PRECEDENTE (10 NOVEMBRE 2020)**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Udito l'intervento del Consigliere Pirazzini interrompono il collegamento da remoto i Consiglieri Pirazzini, Lunardi, D'Elia, Luoni e Cardani.

Dato atto che copia dei verbali della seduta precedente, tenutasi il 10 Novembre 2020, che si danno per letti, sono stati in precedenza consegnati ai Capi Gruppo Consiliari e depositati per la visione, da parte di tutti i Consiglieri, nei termini previsti dall'art. 21, 3° comma, del vigente Regolamento del Consiglio Comunale;

Dato atto che non sono stati evidenziati rilievi;

Visti i verbali della seduta precedente, tenutasi in data 10 Novembre 2020;

Richiamato il Decreto Legislativo 18 Agosto 2000, n. 267;

Visto il parere favorevole, dal punto di vista tecnico, espresso dalla Responsabile dell'Area Istituzionale e Risorse Umane;

Con votazione unanime favorevole, espressa dai n. 12 Consiglieri presenti e votanti,

**D E L I B E R A**

Di approvare, per i motivi esposti in premessa ed all'uopo richiamati quali parti integranti e sostanziali della presente, i sotto indicati verbali, relativi alla seduta a fianco indicata:

Seduta del 10 Novembre 2020

dal n. 24 al n. 32

Il presidente Dott. Binaghi propone di anticipare, dopo il presente punto all'ordine del giorno, la discussione delle proposte deliberative di cui ai punti 7 e 8.

Il Consiglio Comunale con voti favorevoli n. 11 essendo 11 presenti stante la momentanea assenza del Consigliere Andrea Milan approva la proposta di cui sopra.

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NR. 36 DEL 30/11/2020**

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
*FRANCESCO BINAGHI*

IL SEGRETARIO GENERALE  
*DOTT. GIACINTO SARNELLI*

*Documento prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del "Codice dell'amministrazione digitale" (D.Leg.vo 82/2005).*

**COMUNE DI BUSTO GAROLFO**  
**CITTA' METROPOLITANA DI MILANO**

***DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE***

**ORIGINALE**

Numero Delibera **36** del **30/11/2020**

---

**OGGETTO**

**APPROVAZIONE VERBALI DELLA SEDUTA PRECEDENTE (10 NOVEMBRE 2020)**

---

*PARERI DI CUI ALL' ART. 49 DEL TUEL - D. LGS. 267/2000*

---

Per quanto concerne la **REGOLARITA' TECNICA** esprime parere:

**FAVOREVOLE**

---

Data 23/11/2020

IL RESPONSABILE DI AREA

Dott.ssa ROSSANA ARNOLDI

---

**COMUNE DI BUSTO GAROLFO**

**CONSIGLIO COMUNALE DEL 10 NOVEMBRE 2020**

**SEGRETARIO GENERALE**

Procede all'appello nominale.

**PRESIDENTE**

(Procede all'appello nominale)

**SEGRETARIO GENERALE**

Volevo ricordare le modalità di votazione che dovremo farle per appello nominale sia per la delibera che per l'immediata eseguibilità....

**PRESIDENTE**

Ok perché non si riesce...

## **SEGRETARIO GENERALE**

Perché non si vede.

## **PRESIDENTE**

Ok,al massimo io quando ci sarà la votazione attiverò il microfono a tutti, comunque io essendo dal computer ho la visuale completa quindi nel caso ripeto la votazione se ci sono Consiglieri dico i nomi nelle posizioni di Minoranza al massimo sulle votazione, per esempio 6 contrari e dico i nomi dei 6 contrari così nel caso ci veniamo un po' incontro, chiaramente non è come un Consiglio normale.

## **SEGRETARIO GENERALE**

Va bene.

## **PRESIDENTE**

Per il primo punto all'Ordine del Giorno che sono le comunicazioni del Sindaco do la parola alla Sindaca Susanna Biondi.

## **COMUNE DI BUSTO GAROLFO**

### **PUNTO N. 1 - CONSIGLIO COMUNALE DEL 10 NOVEMBRE 2020**

#### **SINDACO BIONDI**

Buona sera, io lascio la parola all'Assessore Milan che comunica alcuni prelevamenti di cassa, grazie.

#### **ASSESSORE MILAN ANDREA**

Allora i prelevamenti di cassa sono rispettivamente della delibera di Giunta 80 84 e 100, la delibera 80 ha evidenziato un prelevamento del fondo di cassa di 168.941 euro destinati 125.197 per contributi emergenza Covid, e 43.743 per interventi forestali.

Per quanto riguarda la seduta di Giunta numero 84 il prelevamento di cassa, è stato deliberato un prelevamento del fondo di riserva di cassa di 12.000 euro destinati al servizio di pulizia e sanificazione dalle scuole. Per la delibera numero 100 del 22.09.2020 un prelevamento di fondo di cassa di 50.000 euro destinata a manutenzione straordinaria stabili.

Le tre delibere sono queste, prelevamento dal fondo di cassa, solo cassa.

#### **PRESIDENTE**

Grazie mille. Adesso non se il Sindaco doveva aggiungere qualcos'altro.  
Solo queste.

Ci sono interventi? Non l'ho detto prima, la cosa ideale è usare la manina che c'è in basso, cliccare sulla manina per prenotarsi per parlare.

Se qualcuno non ha la manina perché so che ci sono stati, diceva una volta che qualcuno non la vede, alza la mano.Ok.

Do la parola alla Consigliere D'Elia.

### **CONSIGLIERE D'ELIA PATRIZIA**

Buona sera a tutti. Quest'ultimo punto: "Manutenzione straordinaria stabili" si potrebbe capire più precisamente a quale tipo di stabili e che tipi di interventi sono stati effettuati? Grazie.

### **PRESIDENTE**

Do la parola sempre al Vicesindaco Andrea Milan.

### **VICESINDACO MILAN ANDREA**

Premetto che sono prelevamenti di cassa, sostanzialmente sono quote di fondi già stanziati che però hanno avuto sostanzialmente un'accelerazione del pagamento rispetto a quanto preventivato il pagamento effettivo. Penso che sia del 50...perché sono tutte più o meno riconducibili alle stesse, le ultime due manutenzione straordinaria, può correggermi l'Assessore Rigioli...(salta reg.) avanzamento lavori delle Don Mentasti, della ristrutturazione della scuola che ha avuto un'accelerazione nei pagamenti rispetto a quanto previsto inizialmente e non soltanto destinato soldi dalla cassa al pagamento, resi disponibili.

**PRESIDENTE**

Grazie. Ci sono altri interventi?

## **COMUNE DI BUSTO GAROLFO**

### **PUNTO N. 2 - CONSIGLIO COMUNALE DEL 10 NOVEMBRE 2020**

#### **PRESIDENTE**

Direi che possiamo passare al secondo punto all'Ordine del Giorno che è l'interrogazione presentata dal Gruppo Consiliare Centro Destra Unito prot. N. 22496 del 04.11.2020 per l'illustrazione do la parola alla Consigliere D'Elia.

#### **CONSIGLIERE D'ELIA PATRIZIA**

Provvedo alla lettura: "I sottoscritti Consiglieri comunali Patrizia D'Elia e Pirazzini Angelo in rappresentanza del Gruppo Consiliare Centrodestra unito presenta un'interrogazione con l'oggetto: "stato dell'arte del finanziamento" di euro 500.000 con delibera 11 3.113 del 05/05/2020 Regione Lombardia.

Con la presente siamo a richiedere quale sia lo stato in itinere del finanziamento sopra citato soprattutto per quanto riguarda i tempi di riscossione e gli indirizzi di spesa dello stesso. Chiediamo che tale interrogazione sia trattata durante questo Consiglio comunale.

Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Allora per la risposta do la parola all'Assessore Rigioli.

## **ASSESSORE RIGIROLI GIOVANNI**

Buona sera a tutti, in risposta all'interrogazione, il finanziamento regionale è stato destinato a questi interventi, vado a dettagliarlo perchè 500.000 euro sono stati suddivisi su diversi interventi. Allora interventi di messa in sicurezza impianti semaforici 27.500 euro, l'affidamento dei lavori è avvenuto il 13 ottobre, e la consegna dei lavori il 20 ottobre.

Poi opere di messa in sicurezza strade e marciapiedi, il contributo regionale utilizzato è di 89.500 euro e i lavori sono stati affidati il 15/10/2020 e consegnati il 26/11/2020.

Opere di realizzazione dell'impianto elettrico di illuminazione normale di emergenza e rilevazione fumi, area feste e ...(salta reg.) Parco Falcone Borsellino di Busto Garolfo, l'importo per l'intervento è di 28.000 euro e la consegna dei lavori è stata fatta il 28.10.2020.

Poi, opere di manutenzione straordinaria dell'edificio della biblioteca comunale ex Corpo A della sostituzione del manto di copertura e rifacimento delle facciate 260.000 euro, l'affidamento in fase di aggiudicazione definitiva, la procedura dei lavori, la finitura dei lavori poi conclusa. La consegna dei lavori è prevista entro il 30.11.2020 ,beneficiando anche di una proroga dei tempi di inizio lavori, è stato procrastinato il termine dal 30 ottobre al 30 novembre. Per opere di messa in sicurezza ed efficienza energetico immobili ERP di via Fratelli di Dio, 95.000 euro finanziato con il contributo ed è in fase di aggiudicazione definitiva, e anche questa la consegna dei lavori è previsto entro la data di scadenza 30.11.2020. Per quanto riguarda i tempi di riscossione saranno come solitamente avviene, a rendicontazione, nelle modalità previste dalla tipologia di contributo.

Quindi andranno rendicontati nei lavori e poi ci sono delle date entro quando vanno rendicontati, e poi viene fatto il rimborso da parte della Regione. Io ho finito.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie, Assessore. Adesso do la parola alla Consigliera D'Elia che ha facoltà di replica.

**CONSIGLIERE D'ELIA PATRIZIA**

Tutto chiaro, chiarissimo, chiarissimo l'unica specifica quindi che per due punti per quanto riguarda l'affidamento al 30.10 corretto c'è stata una deroga dei termini quindi è spostata al 30.11 che poi sarebbe la data contestuale anche per la fine dei lavori, corretto?

**PRESIDENTE**

Se è d'accordo gli do la parola per conferma. Prego Assessore.

**CONSIGLIERE D'ELIA PATRIZIA**

Sì.

**PRESIDENTE**

Prego Assessore.

**ASSESSORE RIGIROLI GIOVANNI**

Praticamente la data di inizio lavori era inizialmente prevista la fine di ottobre,

poi è stato prorogato il termine di inizio lavori all'inizio dei lavori, quindi abbiamo avuto un lasso di tempo più largo per poter riuscire a portare delle procedure anche perché Regione stessa si è resa conto e viste anche le problematiche che ci sono state, questa richiesta è arrivata da parte di molti Comuni, quindi hanno dato la possibilità di allungare i termini per la data di inizio lavori. Quindi sì, come ha capito lei, grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie mille.

Adesso darei la parola ...Scusi D'Elia.

### **CONSIGLIERE D'ELIA PATRIZIA**

Ok, giusto l'ultima domanda e poi io le idee abbastanza chiare , quindi la deroga a questo punto, da come ho capito non è partita da Regione Lombardia ma credo che ci sia stato poi questa problematica di tempistica da parte di più Comuni e quindi come altri Comuni anche voi avete richiesto la deroga o è una cosa che è partita dalla Regione?

### **PRESIDENTE**

Do la parola all'Assessore Rigioli. Grazie.

### **ASSESSORE RIGIOLI GIOVANNI**

Da parte nostra non è stata richiesta nessuna deroga, sappiamo che Regione Lombardia la motivazione che ha dato si è reso conto che la difficoltà

nell'assegnare e nelle tempistiche che erano state date, erano abbastanza strette, si è resa conto di questo- Quindi da parte nostra non c'è stata nessuna richiesta di deroga.

Diciamo che se non ci fosse stata questa proroga saremmo riusciti, correndo ancora di più e accelerando ancora di più le procedure, e stringendo i tempi e saremmo riusciti in ogni caso ad arrivare, tanto è vero che alcuni interventi erano già stati assegnati, consegnati i lavori ancor prima che arrivasse l'avviso della proroga. Poi c'è stata questa proroga e abbiamo approfittato anche perché il carico di lavoro che abbiamo adesso negli uffici è elevato quindi il fatto di diluire le tempistiche ci ha consentito poi di portare avanti anche altre situazioni che erano anche quelle abbastanza urgenti. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Possiamo passare successivo se la D'Elia non ha altro.

## **COMUNE DI BUSTO GAROLFO**

### **PUNTO N. 4 - CONSIGLIO COMUNALE DEL 10 NOVEMBRE 2020**

#### **PRESIDENTE**

In realtà il punto successivo sarebbe un'interrogazione da parte del Consigliere interrogante è il Consigliere Cardani che però è caduto nel senso dalla connessione. Se siete d'accordo, non penso ci siano particolari problemi passerei direttamente al terzo punto che è un'altra interrogazione della Consigliere Lunardi che vedo invece ben presente e poi sperando che nel frattempo il Consigliere Cardani si riesca a ricollegare, eventualmente durante l'interrogazione lo provo di nuovo a sentire.

Quindi invertirei il terzo col quarto punto all'Ordine del Giorno e passerei all'interrogazione presentata dal Gruppo Consiliare Centro Destra Unita. Prot. N. 22514 del 05 novembre e quindi do la parola alla Consigliere Lunardi.

#### **CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA**

Buona sera a tutti. Do la lettura dell'interrogazione che riguarda: interventi urgenti per modifica viabilità transito degli autobus. La sottoscritta Consigliera comunale del Gruppo consiliare Centro Destra Unito tenuto conto che dopo la chiusura di piazza Lombardia, a settembre 2016 ... (salta reg.) al transito dei mezzi pesanti, il percorso degli autobus Movibus è stato modificato facendo transitare un numero elevato di autobus sulle vie ... (salta reg.) Bellini, Rossini,

Inveruno, Gramsci, Villaggio Franca, Randaccio, Monte Bianco, Busto Arsizio, Verdi, Curiel Buonarroti e Don Longoni.

Numerosi residenti hanno contestato tale scelta anche con la raccolta di 243 firme. Per verificare le condizioni di inquinamento acustico il Comune incaricava ARPA Lombardia che a ottobre 2018 effettuava il rilevamento fonometrico su quattro aree: Bellini, via Monte Bianco, via Curiel e via Manzoni, in cui è stata posata la strumentazione, accertando il superamento dei livelli di rumorosità consentiti.

Nella Commissione Area e assetto del territorio del 18 settembre 2019 l'Amministrazione ha proposto delle modifiche che prevedono percorsi delle autolinee Movibus anche in altre vie non predisposte per tale servizio, bocciate dal nostro gruppo e contestate dai residenti.

In questi giorni nonostante la protesta dei residenti sono state attuate le modifiche sulla via Buonarroti, via Giotti, via Arconate.

Le domande sono: quali provvedimenti intendete adottare per il contenimento dell'inquinamento atmosferico acustico e provocato dai gas di scarico:

se i residenti delle vie sono stati coinvolti prima della decisione di far transitare gli autobus nel centro abitato;

quali sono le azioni intraprese per garantire la salute e la sicurezza pubblica dei residenti delle vie interessate dalle modifiche del percorso degli autobus;

se è prevista una riduzione degli autobus nel centro abitato;

qual è il numero giornaliero di autobus che transitano nelle vie

Bellini, Rossini, Inveruno, Gramsci, Villaggio Franca, Randaccio, Monte Bianco, Busto Arsizio, Verdi, Curiel Buonarroti, Don Longoni, Giotto e Arconate;

quali sono gli abbonamenti con Movibus degli studenti dei lavoratori di Busto Garolfo e quanti km vengono percorsi in un giorno dagli autobus nelle vie di Busto Garolfo.

Resto in attesa di risposta.

Diciamo che le domande sono abbastanza puntuali e perché di alcune di queste

sono anni che chiedo riscontro ma non ho mai ricevuto risposta.

## **PRESIDENTE**

Grazie mille. Do la parola all'Assessore Rigioli per la risposta, grazie.

## **ASSESSORE RIGIOLI GIOVANNI**

Grazie Presidente. Allora prima di rispondere alle domande, devo fare delle precisazioni riguardo ad alcuni aspetti contenuti nelle premesse dell'interrogazione.

Come ho già avuto modo di dire in occasione di una precedente interrogazione ritengo arbitraria e infondata l'affermazione secondo la quale gli autobus passerebbero da vie non predisposte per tale servizio in quanto gli autobus di linea possono transitare, transitano e transiteranno solamente sui tragitti autorizzati dall'Agenzia del trasporto pubblico locale che è l'ente preposto a valutare e a pronunciarsi sull'adeguatezza delle vie interessate.

Seconda cosa, alcuni quesiti posti si basano su situazioni e fatti inesistenti. Mi riferisco al passaggio nel quale gli interroganti affermano: *in questi giorni nonostante la protesta dei residenti sono state attuate delle modifiche sulla via Buonarroti Giotto e Arconate. In realtà ad oggi non è stata attuata nessuna modifica alla viabilità né generale e nemmeno delle linee degli autobus, nelle vie citate.*

*Conseguentemente non c'è stato nemmeno la protesta dei residenti.*

Facendo presente ciò passo a rispondere, delle domande, alla uno: cioè quali provvedimenti intenda adottare per il contenimento dell'inquinamento atmosferico acustico provocato dai gas di scarico.

Due: se residenti delle vie sono stati coinvolti prima della decisione di far

transitare gli autobus nel centro abitato.

Tre: quali sono le azioni intraprese per garantire la salute e la sicurezza pubblica dei residenti delle vie interessate dalle modifiche del percorso degli autobus. Si riferiscono solamente alle via Buonarroti, Giotto e Arconate?

Al momento non posso dare alcuna risposta perché come ho detto prima manca il fondamento sul quale si basano queste domande, in quanto le vie citate non sono state oggetto di nessuna modifica del traffico.

Se invece si intende avere informazioni più generali che interessano il territorio comunale nell'ultima interrogazione presentata ho illustrato tutte le azioni che l'Amministrazione ha adottato e adotterà per favorire comportamenti e abitudini che portino ad avere una mobilità sempre più sostenibile raggiungendo così l'obiettivo di migliorare in modo generalizzato su tutto il territorio le condizioni ambientali legate all'inquinamento.

La domanda numero 4: se è prevista una riduzione degli autobus nel centro abitato.

Non è prevista una riduzione del numero degli autobus o delle linee, mentre è prevista una modifica di alcuni percorsi degli autobus di linea della zona più centrale del paese che porterà una riduzione delle percorrenze stimata in circa 70 km/ giorno.

Cinque: qual è il numero giornaliero degli autobus che transitano nelle vie Bellini, Inveruno, Gramsci, Villaggio Franca, Randaccio, Monte Bianco, Busto Arsizio, Verdi, Curiel Buonarroti e Don Longoni, Giotto al momento no e Arconate.

Il numero giornaliero degli autobus e delle linee che transitano a Busto Garolfo è lo stesso da decenni, con le consuete variazioni stagionali che seguono l'inizio e la fine del periodo scolastico.

E ... (salta reg.) come era prima della modifica dei percorsi, come sono rimasti del resto invariati i chilometri complessivi percorsi. In questa fase particolare ci possono essere state delle variazioni, se ci sono state, saranno presumibilmente in

riduzione.

Ma su questo non abbiamo i dati aggiornati anche perché la situazione è in continua evoluzione.

Posso dare come dato il numero totale degli autobus calcolato sulle linee e le corse giornaliere che è di 305 autobus totali.... (salta reg.)

La domanda n. 6: quanti sono gli abbonamenti con Movibus degli studenti e lavoratori di Busto Garolfo.

Non essendo un dato a noi disponibile abbiamo provveduto in data 5 novembre 2020 a fare richiesta a Movibus, è una richiesta che abbiamo fatto anche in passato ma per la quale non abbiamo avuto riscontro, ora siamo nuovamente in attesa di risposta.

Numero sette: quanti chilometri vengono percorsi in un giorno dagli autobus nel Comune di Busto Garolfo.

Premesso che non esiste nessuna differenza, come ho detto prima tra il kilometraggio percorso attualmente degli autobus rispetto a prima della modifica, infatti l'Agenzia del Trasporto pubblico locale ha autorizzato i nuovi percorsi previa verifica che gli stessi non comportassero nessun incremento dei chilometri effettuati. La stima sulla percorrenza è frutto di un calcolo nostro all'interno che necessiterebbe di una controverifica da parte di Movibus, anche in questo caso per avere una risposta precisa in considerazione della possibile variazione momentanea, recentemente intervenute a causa della particolare situazione contingente abbiamo rivolto la domanda a Movibus e siamo in attesa di risposta. Abbiamo comunque un dato calcolato anche quando abbiamo iniziato a fare questo percorso e questo ragionamento sulla modifica dei percorsi grazie anche al contributo che ci ha sempre dato il Consigliere Aldo Dell'Acqua in quanto ritengo che sia una persona più esperta, che ha più esperienza del settore in quanto è stato il suo ambito di lavoro per tantissimi anni, e i chilometri stimati è frutto del calcolo del numero delle corse per ogni linea moltiplicato per i chilometri percorsi

ed è di 731 km giornalieri.

Io avrei finito, grazie.

## **PRESIDENTE**

Scusatemi, sto aiutando a risolvere un problema tecnico.

Do la parola alla Consigliera Lunardi per la replica grazie

## **CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA**

Diciamo che non sono assolutamente soddisfatta anche perché non ha fornito delle risposte a quanto richiesto.

Cioè contestare anche le premesse dicendo che sono dichiarazioni arbitrarie perché sono state autorizzate dall'ATP in quanto adeguate. Diciamo che la scelta politica è vostra e ATP ha solo verificato che ci fossero le condizioni di sicurezza tant'è che appena attuato questo progetto avete dovuto modificarlo con cinque pagine di prescrizioni.

Poi: fatti inesistenti, in questi giorni comunque via Giotto è interessata dal transito dei mezzi, via Buonarroti è stata modificata perché sono in corso dei lavori.

Per quanto riguarda il fatto di non rispondere alle prime tre domande dicendo che mi avete dato una risposta la volta precedente, diciamo che la volta precedente io avevo denunciato una situazione anche di inquinamento atmosferico grave a cui non avete assolutamente risposto anzi avete cercato di censurarvi –io l'ho vissuta così - perché stavo dando dei dati in si rilevavano il superamento dei livelli di superabilità. Poi per quanto riguarda il fatto secondo me assurdo e scandaloso che uno possa dichiarare di non avere i dati da Movibus, io in diverse Commissioni, sono quattro anni che è stata apportata questa modifica, li ho sempre chiesti,

quindi la richiesta poteva essere fatta prima.

A maggior ragione mi chiedo come sia stato possibile prevedere il percorso alternativo dopo la chiusura di piazza Lombardia senza avere i dati degli abbonamenti di studenti e lavoratori.

Quello che io voglio sottolineare è che in questi quattro anni e da ultimo in questi mesi, i pullman, gli autobus continuano a transitare nel centro abitato, nelle vie sopraccitate completamente nella maggioranza della giornata completamente vuoti e quindi significa che le corse sono sovrabbondanti rispetto alla richiesta. Basta vedere gli orari che sono posti alle fermate per constatare che ci sono diverse corse a distanza di pochi minuti una dall'altra. Poi voglio anche denunciare l'arroganza con cui perseverate in questa scelta politica in cui quello che voi avete fatto non è dare un servizio pubblico ma un disservizio con dello spreco di denaro pubblico aggravato ai danni che questi fumi di scarico ed ...(salta reg.) di tali mezzi causano ...(salta reg.) dei residenti.

Voglio ricordare che alcune di queste vie sono strette e e caratterizzate anche da una costruzione a cortina che significa che hanno le porte che si affacciano direttamente sulle vie. Quindi mi chiedo, diciamo che voi avevate già in passato presentato questo progetto a tavolino e visto che dichiarate che non avete ancora adesso i dati degli abbonamenti che trovo che sia una situazione gravissima in cui avete deciso di fare percorrere i chilometri giornalieri sulla base dei dati precedenti, ma una buona amministrazione dovrebbe tener conto dei dati di studenti e lavoratori per prevedere delle corse necessarie che in questo caso non ci sono. Poi un'altra cosa che abbiamo già chiesto è non fare più circolare in paese gli autobus fuori servizio perché comunque è assurdo farli transitare considerando che una dei depositi Movibus si trova proprio a Busto Garolfo in via Busto Arsizio e quindi non dovrebbe essere difficile far partire e fare arrivare questi autobus in eccedenza direttamente dal deposito senza passare dalle vie cittadine ma dalla circonvallazione esterna.

Quindi vi chiediamo di convocare i responsabili Movibus per concordare l'eliminazione del transito dei bus che sono completamente vuoti.

Io non ho mai visto come in questi ultimi mesi, ho trovato a parte le mattine dove ci sono gli studenti che tra parentesi non occupano mai tutti i posti ma gran parte delle giornate completamente vuoti ed è una vergogna questa cosa e non riconoscere che vi sia la necessità di rivedere questi percorsi riducendo le corse, non i 70 km di cui parlate ma analizzando i dati degli abbonamenti e riconoscendo che c'è un problema, neanche questo siete capaci di riconoscere. Cioè esiste un problema vero, i bus sono completamente vuoti, in gran parte della giornata e quindi bisogna prevedere sia la riduzione di questi autobus sia farli transitare nella circonvallazione esterna e non farli entrare quando sono fuori servizio. Io mi aspetto che comunque ci sia un ripensamento in tal senso. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Lunardi.

C'è un problema tecnico, vediamo di risolverlo, vediamo se il Consigliere Cardani riesce a fare il precedente punto che avevamo momentaneamente sposato davanti e quindi gli darei la parola per l'illustrazione della sua interrogazione.

Prego.

### **CONSIGLIERE CARDANI LUIGI**

Mi senti? Posso partire.

Buona sera, scusate per questi problemi purtroppo la mia età non mi ha consentito di aggiornarmi dal punto di vista informatico.

Leggo l'interrogazione: Provvedimenti a favore delle attività e delle famiglie in difficoltà a causa del coronavirus.

Il sottoscritto Cardani Luigi Consigliere Comunale del Gruppo Centro Destra Unita, a seguito dei provvedimenti presi dal Governo in merito alle chiusure anticipate di alcune attività e delle chiusure totali di altre chiedono quali provvedimenti economici intende adottare questa Amministrazione Comunale a favore di dette attività.

Si richiede inoltre quali sono stati i provvedimenti economici a favore delle attività a seguito della chiusura forzata nei mesi di marzo ed aprile.

Si chiede inoltre quali sono stati i provvedimenti economici a favore dei nuclei familiari che si sono trovati in difficoltà a seguito della pandemia, grazie.

### **PRESIDENTE**

Vi chiedo un attimino di pazienza...

(problemi tecnici)

Ok, do la parola al Sindaco per la risposta al punto.

### **SINDACO BIONDI SUSANNA**

Buonsera, preciso che l'argomento è portato nell'ultima riunione del Capigruppo, prima dell'arrivo di questa interrogazione avevo già parlato con il Consigliere Pirazzini informandolo che in quell'occasione, appunto nella Capigruppo avremmo avuto modo di condividere le informazioni ed eventuali proposte o rilievi di qualsiasi tipo. Rilievi che in quella occasione non sono arrivati, si è svolto un colloquio aperto e proficuo che ha preso però in considerazione esclusivamente gli aspetti sanitari, direi.

Comunque ripercorrendo in sintesi le azioni messe in atto dall'Amministrazione comunale a favore delle famiglie e delle attività del nostro

Comune posso indicare in grande sintesi: l'erogazione dei buoni spesa a cittadini in situazione di fragilità economica a causa dell'emergenza Covid 19, il fondo utilizzato è stato di 125.197 euro, i buoni spesa spendibili solo a Busto Garolfo e a Olcella hanno permesso di far rifluire nell'attività di Busto Garolfo e Olcello l'intero fondo. Il fondo è stato esaurito alla fine di settembre aiutando in totale 378 famiglie e si è pronti a riprendere questa forma di aiuto. C'è stato il carrello amico in collaborazione con la Consulta del Commercio, Protezione civile Gruppo alpini per cui nei supermercati COOP e U2 e l'Emporio Carni Bombari e l'alimentare Vittoria 3 è stato presente un carrello ed è presente ancora dove poter lasciare alimenti non deperibili e beni di prima necessità da destinare alle persone e famiglie bisognose di Busto Garolfo e Olcella.

Si è data la possibilità del pasto a domicilio mediante i soggetti già accreditati con il Comune, c'è stata la consegna gratuita di farmaci a domicilio svolto da personale socio-assistenziale della Fondazione il Cerchio per persone sole prive di rete familiare, sono stati consegnati farmaci a domicilio a 83 persone tra Covid positivi in quarantena in condizioni di fragilità e il tutto in forma del tutto gratuita, come dicevo con le ASL e con Protezione civile.

C'è stata la consegna gratuita della spesa per i generi di prima necessità, questo anche agli ultrasessantenni a tutta una serie di persone che avevano difficoltà in questo senso. La richiesta della ricetta per farmaci è stata fatta a sostegno dei medici di base riservata a persone anziane fragili con patologie croniche, è stata svolta direttamente dagli uffici comunali. C'è stato il servizio telefonico gratuito di supporto pedagogico e psicologico in collaborazione con l'azienda consortile Sole e con psicologhe volontarie, sono stati appunto attivati degli spazi di ascolto per far fronte alla situazione di isolamento generato dalla pandemia del Covid 19.

C'è stato il contributo affitto valorizzando i fondi regionali, si sono previsti contributi economici a supporto dei nuclei familiari che per via della pandemia si

sono trovati in difficoltà nei pagamenti regolari dell'affitto e questo contributo è stato riconosciuto a 38 beneficiari.

La misura regionale 06 l'Amministrazione Comunale di Busto Garolfo per quest'anno ha deciso di investire tutti i proventi della misura regionale a sostegno di asili nido e scuole materne, a supporto di nidi e scuole materne private presenti sul territorio comunale in difficoltà per via della chiusura durante i mesi del lockdown.

In realtà questo è un aiuto che va a queste attività, ma poi indirettamente, diciamo così, va anche alle famiglie. Il contributo assegnato è stato di 56.013 euro. C'è stata la raccolta fondi dei cittadini tramite Protezione Civile per beni di prima necessità acquistati nei negozi di Busto Garolfo e di Olcella, abbiamo utilizzato 70.000 euro assegnatoci dal governo per Protocolli anti-Covid nelle scuole, abbiamo supportate e contribuito all'attivazione della DAD nelle scuole sia per la consegna dei computer che per l'integrazione di materiale di computer alle famiglie che ne avevano bisogno.

L'11 marzo si è attivato il servizio di consegna a domicilio di beni alimentari con l'adesione di 10 punti di vendita, il 14 marzo è stato attivato il servizio "la spesa a casa tua", hanno aderito tutte le attività del territorio a cui era consentita naturalmente l'apertura, 60 attività e subito dopo il "Mercato a casa tua" dedicato agli ambulanti, hanno aderito 18 attività commerciali ambulanti.

Sono stati più volte distribuiti elenchi cartacei e informazioni per chi non accedeva facilmente alle informazioni in rete. Abbiamo realizzato quattro distribuzioni di mascherine con l'aiuto di Protezione civile e dei volontari. La prima volta le mascherine sono state fornite dal Comune e dalla farmacia municipale insieme ad una confezione di gel disinfettante, fornito gratuitamente da un'attività produttiva del nostro Comune. E' stato attivato un corso di formazione gratuita sulle norme igienico sanitarie per tutti i commercianti, si è provveduto al reperimento di volontari per un aiuto a tutte le attività proposte in

buona sostanza.

Per la TOSAP è stato previsto l'esonero per tutti i fino al 31.12 con la possibilità di raddoppiare lo spazio occupato per l'attività sede fissa, la TARI ha avuto il posticipo delle scadenze rate a saldo che andrà al 31/01/2021 e il riconoscimento della scontistica in base alle disposizioni ARERA. Sono stati effettuati ripetuti interventi di sanificazione, si è anche prontamente ripresa l'attività di tutti i cantieri aperti.

Siamo pronti ad erogare un contributo alle attività seguendo i criteri del Decreto Ristori e Ristori bis, si conta di poter assegnare a circa 60 attività contributo medio di 500 euro.

E' stato inoltre attivato il progetto "Garzone" che consiste in un marketplace, un centro commerciale virtuale di tutte le attività del territorio, nato per il rilancio delle attività di commercio di vicinato, è stata messa a disposizione una piattaforma digitale alla quale i commercianti possono accedere gratuitamente per creare la propria vetrina, proporre prodotti e servizi, avere un'agenda condivisa per gestire gli appuntamenti, proporre offerte, sponsorizzazioni, eventi, promuovere la propria attività. Non si tratta di un e-commerce e quindi garantisce e mantiene saldo il rapporto tra venditore e cliente importante per il commercio di vicinato. L'Amministrazione comunale insieme alla BCC ha voluto offrire alle attività di Busto Garolfo e Olcella uno strumento di lavoro per il 2020 e il 2021 completamente gratuito per 300 attività che avvicina il tradizionale commercio di vicinato alle nuove abitudini dei clienti sempre più connessi, digitali e smart con l'obiettivo di non tamponare una difficoltà momentanea, ma di supportare le attività anche nel medio e lungo periodo. "Garzone" è un valido strumento di marketing territoriale con un alto valore sociale per coloro che non possono recarsi personalmente in negozio, proponendo la consegna a domicilio.

Grazie a questa piattaforma le attività di vicinato di Busto Garolfo ed Olcella avranno sempre una vetrina aperta anche in periodi di chiusure forzate

come in questo periodo di emergenza sanitaria e negozi aperti 24 ore su 24, 7 giorni su 7.

Attivo da 15 giorni si sono già registrate più di 60 attività e negozi di vicinato. Le principali misure elencate o almeno alcune tra queste misure elencate non si sono praticamente mai fermate ed altre sono in fase di riattivazione in base ai bisogni che vengono rilevati e credo che sia il momento, un ulteriore momento perlomeno per ringraziare i cittadini che hanno collaborato in maniera davvero importante e anche il personale comunale ognuno per il proprio settore di competenza ha fatto davvero tutto quello che era possibile con grande generosità, per ringraziare Protezione Civile che anche tramite la COC ci ha sostenuto in tutto, ha lavorato, si è attivata per qualsiasi bisogno della cittadinanza e dobbiamo ringraziare anche numerose altre associazioni, la Consulta del commercio.

C'è stata proprio una rete importante che ci ha consentito di mettere in atto tutte queste forme di sostegno alle famiglie, alle attività alla scuola, a tutta la realtà di Busto Garolfo. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie signor Sindaco. La parola al Consigliere Cardani sperando sia riuscito a sentire la sua replica, grazie.

### **CONSIGLIERE CARDANI LUIGI**

Grazie, Sindaco di questo intervento. Tutte queste iniziative intraprese dall'amministrazione non possiamo essere che positivi, però l'interrogazione nostra era un po' più specifica e cioè considerato la chiusura di ben due mesi della maggioranza delle attività e poi inoltre ancora adesso in questo periodo altro chiusura, ci sembra che forse è il caso di stanziare dei provvedimenti po' più

sostanziali. Apprezzo dalla sua dichiarazione che arriverà un contributo se non ho capito male di 500 euro per 60 attività, 500 euro per 60 fa 30.000 euro, per l'amor del cielo meglio così che niente, però si potrebbe, a nostro giudizio, valutare anche un intervento un po' più sostanzioso proprio per dare un segnale alle attività in difficoltà che l'amministrazione intende sostenerle. Diciamo che per prendere provvedimenti così importanti a nostro avviso, dovremmo dare un segnale di unità tra Maggioranza e Minoranza, qui in questo periodo questi provvedimenti per il coronavirus a nostro avviso non c'è discorso di partito o di appartenenza a un gruppo politico piuttosto che a un altro ma io penso che tutto il Consiglio comunale deve dare, dovrebbe dare un segnale alla cittadinanza di unità e di volontà di aiutare i nostri concittadini.

Per mettere mano al bilancio comunale e stanziare delle somme importanti è chiaro che ci dovrebbe essere un confronto, noi fin da adesso siamo disponibili a sederci con voi per determinare un modo più concreto per aiutare le persone in difficoltà che ce ne sono ancora tante e anche soprattutto le attività. Il nostro gruppo proprio per dare un segnale tangibile ha deciso di destinare tutti i gettoni di presenza del Consiglio comunale di quest'anno, del 2020, a favore dei Servizi sociali proprio da destinare ancora alle famiglie in difficoltà. Noi siamo, io personalmente, noi siamo convinti che, a breve, l'amministrazione ci convocherà per trovare una serie di provvedimenti ulteriori a favore per mitigare un po' questa situazione di disagio che sta ancora, che andrà a peggiorare da qui fino alla fine dell'anno. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie mille, c'è stato un momento di difficoltà. Sappiamo che con questi media va sempre un po' così. Io mi permetto di dire una cosa su queste ultime due interrogazioni, ovviamente non entro nel merito ci mancherebbe..., dico solo che mi sembra che i due Consiglieri che hanno sottoposto queste due questioni alla

nostra attenzione siano molto addentro la questione nel senso che la approfondiscono già da diverso tempo, non è la prima interrogazione. Mio suggerimento personale sarebbe in futuro, se si vuole tornare su questi temi, magari di pensare per esempio al posto di un'interrogazione sa una mozione in modo che si riesca a fare una discussione, magari anche tutto il Consiglio riesca poi a esprimere il proprio punto di vista perché mi pare che l'aspetto di approfondimento che caratterizza l'interrogazione sia stato trattato. Poi ovviamente questo è il mio auspicio che dico soltanto per dare la possibilità a tutti di dire la propria su questo argomento, poi ovviamente è diritto del Consigliere fare tutte le interrogazioni che vuole.

Do la parola al Sindaco, prego Sindaco.

#### **SINDACO BIONDI SUSANNA**

Io non voglio, da nessun punto di vista, fare alcuna polemica. Forse il Consigliere Cardani non ha sentito quello che ho detto all'inizio.

#### **PRESIDENTE**

Può aspettare? Così gli do la possibilità di sentire.... Purtroppo dobbiamo fare a buon viso cattivo gioco. Vada pure Sindaco.

#### **SINDACO BIONDI SUSANNA**

Volevo dire che forse il Consigliere Cardani non ha sentito quello che ho detto all'inizio,ma credo che anche se non mi ha sentito, comunque lo sappia. Allora mi chiede un incontro apposito però vorrei anche che il Consigliere Pirazzini dicesse la sua su questo, io devo dire che ho parlato con il vostro

Capogruppo prima della Capigruppo dicendogli che volevo proprio condividere proposte pensieri eccetera e quindi abbiamo parlato in Capigruppo. Durante anche la fase di primavera io devo dire che spesso, proprio nei momenti che mi preoccupavano di più, io devo dire che chiamato proprio il Consigliere Pirazzini per raccontare cosa stavamo facendo e per chiedergli spesso anche consigli, consigli anche di tipo sanitario vista la professione che svolge. Quindi che non ci sia stato il confronto sinceramente no, voi avete e un Capogruppo e credo che quello che sia la voce prima che può raccogliere qualsiasi pensiero e proposta. Non condivido questa a questo appunto del Consigliere Cardani perché invece la condivisione c'è stata e quello che c'è stato detto che mi è stato riportato dal Consigliere Pirazzini per me è sempre stato importante e ne ho fatto tesoro, credo che lui lo sappia e che lo possa anche confermare. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Non so se il Consigliere Pirazzini vuole aggiungere qualcosa su questo visto che è stato chiamato in causa, a questo punto, irrisolto gli do la possibilità di intervenire al caso, ha qualche...? Do la parola al Consigliere Pirazzini grazie.

### **CONSIGLIERE PIRAZZINI**

Durante la pandemia ho avuto modo di confrontarmi con il Sindaco e abbiamo parlato delle problematiche, ho ascoltato le problematiche di gestione soprattutto della parte sanitaria e diciamo di prima necessità per quello che riguarda l'approvvigionamento delle persone malate ecc., i vari interventi della Protezione civile, e abbiamo sempre rilevato l'impegno e tutte le attività che venivano svolte e non abbiamo avuto niente da eccepire.

Credo che fondamentalmente l'intervento di Cardani riguardi forse un caso più specifico su alcune situazioni di sostegno finanziario delle attività e dei professionisti della zona, perché ovviamente per quanto riguarda la situazione dei cittadini in difficoltà sono state sicuramente poste delle risorse anche di natura regionale nazionale, a sostegno delle difficoltà che abbiamo dovuto affrontare.

Quindi questo forse è l'indirizzo che il Consigliere Cardani voleva dare all'intervento, su questo ovviamente ci sono dei ristori già proposti dallo Stato ma chiedeva forse cos'altro potrebbe fare il Comune ovviamente con un atto di grande coraggio e molto forte, questo non vuol dire che possa farlo, questo non vuol dire specificare la natura dell'intervento, interventi che in generale sono stati portati avanti e sui quali poi io mi sono confrontato, però – ripeto – entro soprattutto sulla situazione - diciamo – sanitaria e di necessità primaria di quelle che erano le persone in difficoltà e poi sono il primo ad aver visto anche sul campo la gestione e la distribuzione di queste risorse, per esempio con i buoni spesa, eccetera, anche professionalmente, quindi, non ho altro da dire.

Confermo che comunque in questo tempo ho avuto modo di confrontarmi con il Sindaco in maniera molto – diciamo – diretta e ho apprezzato molto la sua volontà di confrontarsi, ecco, su questo non ho nulla da eccepire, grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie a tutti. Insomma, l'unica cosa che mi sento di dire è che è un momento molto difficile, quindi, come rappresentato - diciamo - del Consiglio, spero che il Comune, che anche le istituzioni diano prova della stessa unità e della stessa serietà di cui secondo me abbiamo dato prova un po' tutti a marzo – aprile, ricorderete anche che scrissi una lettera ai principali giornali per complimentarmi di questa modalità. Quindi, anche per questo, premesso che comunque mi sembra che il Sindaco abbia messo sul piatto un contributo di 500 euro per attività che per

le casse Busto Garolfo può essere o non essere importante, poi ognuno valuta in base alle sue idee; quello che posso dire è che ripeto l'invito di prima, nel senso: proprio perché c'è una attenzione, invito anche i Consiglieri a essere più propositivi, se possibile, nel senso, utilizziamo anche le possibilità che ci offre lo Statuto, il regolamento, quindi le mozioni, gli emendamenti, anche al bilancio, perché no, per poter fare delle proposte, quando invece l'interrogazione è un po' oppositiva come strumento, nel senso che chiede, ma poi per sua natura non può portare a niente di più. Ripeto - questo è solo un mio, così, suggerimento che mi sento di darvi e che secondo me in questo caso specifico poi può essere anche utile per la cittadinanza in generale.

## **COMUNE DI BUSTO GAROLFO**

### **PUNTO N. 5 - CONSIGLIO COMUNALE DEL 10 NOVEMBRE 2020**

#### **PRESIDENTE**

Allora, passerei al successivo punto, che è l'approvazione dei verbali della seduta precedente. Quindi - scusate che recupero la convocazione e vi leggo esattamente, mentre recupero tutti i Consiglieri che purtroppo hanno perso il video. Dovremmo esserci tutti. Allora - dicevo - l'approvazione verbali della seduta precedente, 29/09/2020. Allora, vi chiedo di alzare la mano se siete favorevoli. Allora, favorevoli? All'unanimità. Quindi, Segretario, il punto è approvato all'unanimità. Votiamo per l'immediata eseguibilità. Favorevoli? Ok, il punto è approvato all'unanimità, grazie.

## **COMUNE DI BUSTO GAROLFO**

### **PUNTO N. 6 - CONSIGLIO COMUNALE DEL 10 NOVEMBRE 2020**

#### **PRESIDENTE**

Allora, passiamo adesso al sesto punto all'Ordine del Giorno, che è l'esame d'approvazione Documento Semplificato del Rischio Idraulico ai sensi dell'articolo 14 comma 8 del regolamento regionale numero 7/2017. Do la parola all'Assessore Rigioli. Prego Assessore.

#### **ASSESSORE RIGIOLI GIOVANNI**

Grazie Presidente. Allora, ai sensi del regolamento regionale numero 7 del 23/11/2017 al titolo 14, i Comuni come il nostro sono tenuti alla stesura dello Studio Comunale per il Rischio Idraulico. Questo studio è propedeutico a un'altra fase che avrà poi risvolti nel PGT ed è il Documento Semplificato per l'Invarianza Idraulica. Questo Documento Semplificato per l'Invarianza Idraulica è stato redatto da CAP HOLDING che è il gestore della rete idrica e fognaria del nostro Comune, come ben sapete. Il documento contiene, è molto lungo quindi faccio una sintesi delle cose che secondo me sono più rilevanti, contiene la delimitazione delle aree a rischio idrauliche del territorio comunale, contiene le indicazioni delle misure strutturali di invarianza idraulica e idrologica, l'indicazione delle misure strutturali e non strutturali alla fine dell'attuazione delle politiche di invarianza idraulica e idrologica su scala comunale. Diciamo che, se guardiamo il documento, dopo la parte che è dedicata all'inquadramento idrogeologico del territorio e la

descrizione della modalità di funzionamento della rete, il documento poi va ad analizzare delle problematiche. C'è una sintesi delle problematiche che avevamo avuto sul territorio, quindi c'è un elenco dei vari punti critici nei quali... Sostanzialmente nelle occasioni dei forti temporali si sono avute criticità della portata della rete fognaria, quindi c'è tutto l'elenco di quali sono queste situazioni.

Poi c'è l'analisi della problematica attraverso una modulazione idraulica preliminare nella quale emerge che, per proporre una soluzione più efficace che vadano oltre alla semplice mitigazione dei fenomeni e a risolvere problematiche per i tempi di ritorno più alti, si dovranno valutare soluzioni strutturali molto più impegnative dal punto di vista dell'investimento economico, quali il potenziamento delle linee principali esistenti, creazione di grandi volumi d'invaso e realizzazione di percorsi idraulici alternativi atti a sgravare i collettori di valle.

Questo perché dallo studio che è stato fatto di moderazione idraulica emerge che la rete, per com'è strutturata, può tenere per un certo periodo e non di più, se i fenomeni si prolungano come periodo di tempo, mandano in crisi la rete. Nelle indicazioni sugli interventi strutturali e non strutturali di riduzione del rischio idraulico e idrologico ...(inc. ?1:09) si trovano gli interventi eseguiti oppure anche quelli previsti. Per gli interventi strutturali, ad esempio, si fa riferimento agli interventi già effettuati sostanzialmente lo scorso anno di potenziamento della fognatura comunale attraverso l'ampliamento della rete su alcune vie sprovviste e alcune fatte che erano sprovviste come via... (salta reg.), via Fratelli Bandiera, Battaglia del Don, Martiri di Belfiore, c'è un lungo elenco di vie che durante lo scorso anno sono state fognate e che ne erano sprovviste. Poi, troviamo degli interventi che sono stati fatti in accordo anche con il Comune e il gestore per alleggerire la rete fognaria, che sono la realizzazione di tutti i pozzi perdenti che sono stati fatti in piazza Mercato, in via Buonarroti, prima ancora nella zona industriale di Busto Garolfo, tutti fatti per alleggerire la rete dalle piogge

meteoriche. C'è qualche rifacimento della rete del Villaggio Franca di ... (?1:10). Tra gli interventi non previsti attualmente dal Piano degli investimenti del gruppo CAP c'è la disconnessione idraulica ... di viale dei Tigli, questo anche per andare ad aiutare e sperando di risolvere il problema che si verifica, di allagamenti, nella zona di via Parabiago. Sugli interventi, invece, non strutturati, naturalmente sono gli interventi che sono il programma di monitoraggio delle piogge e portate finalizzato alla calibrazione della risposta idrologica del territorio e alla calibrazione del modello idraulico da implementare in sede di realizzazione dello studio comunale del rischio idraulico. Rilevamento della moderazione idraulica, manutenzione programmata, indicazione di massima delle misure di invarianza idraulica e idrologica da prevedere nel rispetto della normativa.

Diciamo che ho dato una rapida illustrazione del documento, è molto lungo, ed è un po' una fotografia dello stato di fatto e sarà utile poi nella fase proprio della stesura del documento di rischio idraulico, che sarà la seconda fase che prenderà spunto da questo documento e poi svilupperò un percorso che andrà per completare – diciamo – tutto questo studio, grazie.

## **PRESIDENTE**

Allora, grazie mille. Chiede la parola il Consigliere Cardani, grazie.

## **CONSIGLIERE CARDANI LUIGI**

Mi sentite? Fammi un cenno per favore.

Sì, allora, intervengo su questo punto del documento presentato dalla CAP HOLDING. Allora, questo documento, come ha detto l'Assessore, è molto articolato e, in particolare, mette in evidenza anche le criticità della nostra rete, descrivendo dettagliatamente quali sono i punti critici. Tra questi punti critici,

ritroviamo via Paganini e via Mascagni, via Pergolesi incrocio via Vivaldi, viale dei Tigli, via Parabiago, via Matteotti, via Giuseppe Maggiolini, via Reni, e via Tiepolo, eccetera.

Questi interventi di criticità e, cioè, per dirla in parole semplici, quando c'è un forte acquazzone, l'acqua esce dai tombini della strada e va ad interessare anche allagando i piani interrati, i seminterrati delle case prospicienti la strada. Ora, come mette in evidenza il documento, dice: “Sì, siamo intervenuti su queste criticità”, però, tra virgolette, riconosce che parecchie criticità di questo tipo non sono state risolte e la cosa che mi ha lasciato perplesso è che, quando dice nella parte seconda: “Gli interventi strutturali da prevedere”, non ci sono ancora gli interventi per risolvere queste situazioni, per cui, a mio giudizio, non riesco a capire come mai, cioè, non si mette in evidenza che la società CAP HOLDING deve intervenire ancora a risolvere queste situazioni e che questo documento sia propedeutico al PGT mi sta bene, però, visto che l'ha elaborato la società che gestisce la nostra fognatura, doveva essere più chiaro e specificare come e in che modo voleva intervenire per risolvere queste situazioni critiche. Io dall'esame del documento ho visto soltanto nella seconda parte che si concentrano gli interventi solo grossomodo sulla via dei Tigli e cioè in prossimità del sifone che passa sotto al Villorresi e un pochettino verso via Parabiago e via Matteotti, ma delle altre vie, degli altri incroci che ho detto prima non dice niente. Ora, chiedo all'Assessore se ha delle notizie diverse o interpretazioni diverse o ho sbagliato io a interpretare il documento, grazie.

## **PRESIDENTE**

Do la parola all'Assessore Rigiroli, grazie, per la risposta.

## **ASSESSORE RIGIROLI GIOVANNI**

Grazie e grazie anche per la domanda al Consigliere Cardani... Documento sul quale stiamo ponendo attenzione praticamente già dallo scorso mandato, anche perché sono purtroppo problematiche che sono presenti da tempo e negli ultimi anni col fatto che questi fenomeni si sono intensificati per numero e per portata, poi dopo hanno fatto sì che fossero meno diluiti del tempo e quindi i danni provocati poi ai cittadini sono stati anche importanti. Quindi, noi con CAP abbiamo – diciamo, racconto un po' il percorso che è stato fatto in questi anni - è stato chiesto a CAP di intervenire questi problemi. Il primo step che è stato fatto è stato quello di andare ad alleggerire la rete da tutte quelle piogge meteoriche che vengono mandate in rete soprattutto nelle grandi aree cementificate – zona industriale, piazza Mercato, il parcheggio di via Buonarroti. Il primo step che è stato fatto è stato quello di alleggerire con questi pozzi perdenti. È stato sufficiente? No, ma diciamo che era il primo step. Noi abbiamo richiesto già parecchi anni fa – e lo abbiamo fatto anche nell'ultimo incontro che ho avuto il mese scorso con CAP Holding - di raddoppiare – diciamo - il passaggio oltrecanale del collettore che attualmente, a nostro modo di vedere, dei tecnici – io non mi permetto di fare valutazioni che non mi competono – ma, a detta dei tecnici comunali, è un elemento di criticità. Ora, secondo i tecnici, potrebbe essere se non la soluzione, un grosso aiuto, un contributo a risolvere il problema. Come lei nota dal documento, la frase che ho letto prima dove CAP dice: “Per proporre soluzioni più efficaci che vadano oltre la semplice mitigazione dei fenomeni e a risolvere le problematiche; per i tempi di ritorno più alti si dovranno valutare soluzioni molto più impegnative dal punto di vista dell'investimento economico” ed è – diciamo – tra virgolette *quello che ci hanno detto*, cioè, valuteranno prima attraverso gli studi e le analisi idrauliche se questa proposta che è venuta da parte nostra può

essere risolutiva, e poi naturalmente si tratterà di riuscire a inserire nel programma degli interventi e degli investimenti di CAP questo intervento, oltre a quello che non è naturalmente da sottovalutare, cioè quello di andare, dov'è possibile, a creare una rete divisa delle acque meteoriche da quella fognaria, ora si p individuata la zona di viale dei Tigli, in quella riunione si è cercato di individuare anche altre zone, e tutti questi interventi, quindi non solo uno, messi assieme possono, ognuno per il peso che riesce a dare, ad arrivare alla fine e a dare un contributo e a risolvere questo problema.

Anche l'estensione della rete fognaria che è stata fatta in molte vie era uno interventi che andavano anche a aiutare ad alleggerire la rete. Diciamo che comunque il problema è complesso e, purtroppo, questi studi arrivano secondo me, a mio modesto parere, in ritardo perché questa questione dell'invarianza idraulica e di come gestire le acque era una problematica che andava affrontata tantissimi anni fa, perché ora ci troviamo in una situazione dove dobbiamo mettere delle pezze a una rete idraulica e a una rete fognaria che non è strutturata per far fronte ai fenomeni che stiamo vivendo in questi ultimi anni. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Allora, do la parola per la risposta al Consigliere Cardani.

### **CONSIGLIERE CARDANI LUIGI**

Pronto, mi senti? Posso parlare? Scusate, ma non avevo schiacciato il bottoncino. Dicevo che ringrazio l'Assessore, ma mi sembra di aver capito che anche l'Assessore ha interpretato questa relazione come l'ho interpretata io e, cioè, che queste problematiche della nostra rete è vero, sì, che sono vecchie, però è anche vero che la CAP HOLDING è già un po' di anni che ha in carico la nostra

rete fognaria e queste problematiche puntuali in questi incroci che ho detto prima ci sono già da un po' di tempo. Ora, CAP HOLDING avrebbe dovuto forse mettere più di attenzione nel concentrare i loro studi e le loro risorse perlomeno per alleviare le problematiche che ho detto prima, cioè l'esondazione della fognatura in determinati punti critici. Sicuramente uno può dire, i tecnici possono dire: “Bisogna fare uno studio più grande, bisogna elaborare, bisogna”, certamente, ci mancherebbe, però si può anche intervenire in un primo step, in una prima fase con delle tipo trincee drenanti o pozzi perdenti, come sono stati fatti in alcuni punti del paese, ma non su altri. Ecco perché non intendiamo esaurire questa relazione qua e, quindi, il nostro gruppo voterà contro, grazie.

### **PRESIDENTE**

Ci sono altri interventi? Possiamo passare alla votazione direi. Favorevoli? Contrari? Allora Segretario, sono contrari Pirazzini, Luoni, Cardani, Lunardi e D'Elia. Votiamo l'immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Quindi, il punto è approvato con 12 voti, sono gli stessi voti di prima, quindi contrari Pirazzini, Luoni, D'Elia, Lunardi e Cardani. Il punto è approvato con 12 voti favorevoli e 5 contrari.

## **COMUNE DI BUSTO GAROLFO**

### **PUNTO N. 7 - CONSIGLIO COMUNALE DEL 10 NOVEMBRE 2020**

#### **PRESIDENTE**

Adesso passiamo al settimo punto all'Ordine del Giorno che è la ratifica deliberazione della Giunta Comunale numero 107 del 20/10/2020 avente per oggetto: variazione di bilancio ai sensi dell'articolo 175 comma 4 del TUEL. Do la parola all'illustrazione all'Assessore Rigioli, scusami, ho sbagliato a parlare, volevo dire all'Assessore Milan.

#### **ASSESSORE MILAN ANDREA**

D'accordo. Allora, la ratifica della deliberazione di Giunta. Le variazioni si sono rese necessarie con una certa urgenza, quindi abbiamo, per quanto riguarda l'entrata, l'utilizzo di avanzo di Amministrazione per 8.250 euro; per quanto riguarda le uscite, abbiamo una diminuzione in uscita di acquisto beni per erogazione servizi della gestione demanio e patrimonio; abbiamo in uscita, ed è praticamente lo scopo principale di questa variazione, 8.250 euro, manutenzione straordinaria stabili. In realtà, per l'acquisto di caldaie, per gli immobili ERP; abbiamo un aumento di 6.440 euro per manutenzioni hardware e software, questo è dovuto all'allargamento degli ultimi mesi del contratto della Sinet che ci gestisce il servizio informatico, più quasi 2.500 euro per il software di funzionamento per il Pago PA, che è la nuova modalità di pagamento che diventerà obbligatorio per tutti i servizi comunali; 150 euro per adempimenti legge 81 per il personale;

sempre in uscita 2.000 euro per manutenzione mezzi della Polizia Locale e sempre per la Polizia Locale 4.000 euro dovuti principalmente allo spostamento delle antenne per la ricezione dei portali, per la triangolazione dei portali e altri interventi sempre di questa natura; abbiamo una diminuzione sempre in uscita di energia elettrica per 4.290 euro e l'utilizzo del fondo riserva ordinario per 4.000 euro. Queste sono le variazioni passate nella deliberazione di Giunta.

### **PRESIDENTE**

Grazie mille. Ci sono interventi sul punto? Non ci sono interventi passiamo alla votazione.

Favorevoli? Scusate, forse la Consigliere Lunardi doveva intervenire... , scusatemi non ho visto, aveva alzato la mano, purtroppo è un po' problematico, Consigliere Lunardi, grazie.

### **CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA**

Grazie, Presidente. Io volevo fare delle osservazioni, innanzi tutto per quanto riguarda la richiesta fatta, le modiche che riguardano i lavori sull'impianto di videosorveglianza di Olcella, e l'altra riguarda le osservazioni per quanto riguarda le nuove caldaie negli alloggi di Edilizia Residenziale Pubblica.

Per quanto riguarda la videosorveglianza diciamo che io suggerirei anche per una più efficiente misura di sicurezza, un sistema di videosorveglianza con una presenza capillare delle telecamere in tutte le vie e le piazze, e i parchi di Busto e Olcella perché sia integrata direttamente con le Forze dell'Ordine locali, anziché interventi parziali così come proposti, e quindi è un suggerimento e la stessa cosa vorrei fare per quanto riguarda le nuove caldaie di Edilizia Pubblica Residenziale e cioè premesso che la richiesta dell'Ufficio Tecnico arriva il 20 ottobre quando è

buona norma, per una amministrazione, fare le verifiche alla chiusura dell'impianto di riscaldamento ad aprile di ogni anno e non aspettare l'accensione, però la proposta che io volevo fare era quella, visto che se ne è già parlato in passato del numero elevato di appartamenti ERP, che sono più di 110 abitazioni e vista la costante difficoltà nei pagamenti dei residenti sia di affitto delle spese condominiali, valutare anche la vendita di alcuni alloggi ERP, ne abbiamo già parlato in passato, colgo l'occasione visto che le variazioni riguardano anche questo tema.

Quindi per quanto riguarda la ratifica, secondo me gli uffici secondo me dovrebbero anche coordinarsi e meglio organizzarsi perché ci sono queste situazioni che comunque è una questione di buona organizzazione e programmazione e quindi questo appunto noi non l'approveremo. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie mille Consigliera. Dico solo una cosa perché sulla sua proposta della vendita degli alloggi ERP è emerso anche negli anni precedenti che, adesso al di là delle valutazioni - dico solo tecnicamente - buona parte di questi alloggi sono stati costruiti con i contributi regionali che in caso di vendite imporrebbero comunque la restituzione del contributo in realtà vanificherebbero ogni tipo di entrata, se non ricordo male quanto c'era stato detto, in passato nelle Commissioni. Do la parola al Sindaco che vedo che vuole intervenire, grazie.

### **SINDACO BIONDI SUSANNA**

Grazie, il mio più che essere un intervento è una richiesta di chiarimento. La Consigliera Lunardi ha detto che il suo gruppo voterà contro e propone la vendita

delle case popolari o di una parte delle case popolari; io volevo capire se questa proposta della Consigliera Lunardi è condivisa da tutto il gruppo tant'è che tutto il gruppo vota contro al punto. Perché io non avevo mai capito così, quindi tutto il gruppo Centro Destra Unito propone la vendita delle case popolari? Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie signor Sindaco. Ci sono interventi sul punto?

Do la parola al Consigliere Cardani.

### **CONSIGLIERE CARDANI LUIGI**

Sono Cardani, lo dico perché vi vedo ma tante volte non vi sento.

La proposta che ha fatto la Consigliera Lunardi è la proposta che non nasce da adesso ma da un po' di tempo e cioè i nostro cento e passa appartamenti cosiddette case in Edilizia Economica Popolare sono stati edificati a partire da quarant'anni fa, trent'anni fa, vent'anni fa proprio perché a quel tempo c'era questa esigenza. Ora, col passare del tempo però la gestione di queste case c'è un po' "sfuggita di mano". Queste case qui richiedono tanta manutenzione e sono diventate un costo a nostro giudizio sempre più pesante per l'Amministrazione. Quindi noi pensiamo che non come dice il Sindaco: voi volete vendere le case popolari, no è diverso, noi vogliamo dire che si può benissimo invitare con un prezzo chiaramente ribassato, perché essendo congruo deve essere ribassato, mettere in condizione gli stessi inquilini se vogliono comprare questi appartamenti e, credetemi, ce ne sono diversi perché li conosco personalmente che mi dicono: se il prezzo è congruo, noi lo compriamo l'appartamento perché dobbiamo continuare a spendere d'affitto? Il fatto di alienare questi appartamenti qua chiaramente sarà una questione di anni, non di: oggi mettiamo in vendita gli appartamenti. Non è così, ma sicuramente si

va incontro alle esigenze di chi, delle persone che non sono poche che vogliono, che si trovano bene che dicono: va bene un appartamento di pari metri quadri sul mercato libero a comprarlo mi costerebbe 60.000 euro, in queste condizioni qui l'amministrazione me lo può concedere a 30.000- 40.000 e allora mi sta bene, la proposta della Consigliera Lunardi è da intendere in questo senso qua e non è una brutta cosa perché piano piano se la gente diventa proprietaria dell'immobile, degli appartamenti in cui risiede avrà più cura dell'immobile stesso, ci saranno probabilmente meno litigi ecc, perché in questo caso il proprietario avrà cura del proprio immobile. Ecco questa era l'intenzione che il nostro gruppo ha in merito alle e case popolari, grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie. Vedo tantissime mani alzate, do la parola alla Consigliere D'Elia così magari il Sindaco, l'Assessore rispondono una volta per tutte.

### **CONSIGLIERE D'ELIA PATRIZIA**

Io vorrei fare una precisazione, in merito a quest'ultima citazione da parte della collega Lunardi e di Cardani, dico che potrei anche condividere questa proposta sicuramente non in un momento come questo, non sicuramente però in una fase già avanzata come quella che può essere stasera in Consiglio comunale, non la condivido personalmente quindi in questo frangente mi sembra un po' fuori luogo forse hanno capito la buona fede di entrambi ma sarebbe il caso di parlarne in una sede un po' più corretta, più giusta anche perché adesso ripeto non mi sembra proprio il caso, il periodo per affrontare certi discorsi viste le difficoltà un po' di tutti sia da parte dell'amministrazione nella gestione di questa cosa e questo non vuole essere prendere la difesa di nessuno, però mi metto dall'altra

parte non stiamo parlando di un terreno, stiamo parlando comunque di abitazioni dove all'interno ci sono comunque delle persone in uno stato di difficoltà. Capisco, Luigi, il fatto che ci possono essere delle persone disposte a comprarlo ma su tutti questi immobili oggi presenti quante persone sarebbero in grado di fare quest'operazione? Quindi per quanto mi riguarda io mi asterrò su questo punto e non voterò né favorevole, né contraria, riterrò di astenermi e credo che sia il pensiero che sia condiviso anche da Luoni e da Pirazzini, però poi esprimano loro, il loro giudizio in merito, grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie mille Consigliere D'Elia. Ci sono altri interventi? Consigliera Lunardi.

Prima lei poi magari risponde l'Assessore Milan.

Prego.

### **CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA**

Io vorrei sottolineare che il motivo del voto contrario per quanto riguarda questa delibera erano quelle che ho detto prima e cioè che io prima di tutto ritengo che non ci siano le condizioni di urgenza per la questione della posa di un sistema di videosorveglianza di Olcella quando può essere comunque programmata. Per quanto riguarda le caldaie, la questione che io ho sollevato è anche la non adeguata buona amministrazione perché io devo controllare prima, alla fine dell'esercizio del riscaldamento se funzionano o meno, non devo aspettare che siamo in fase di accensione che non funzionano le caldaie. Questa è la premessa per cui io ritengo di non ratificare questa delibera di Giunta perché ritengo che non ci siano le condizioni di urgenza. Poi la proposta che era stata analizzata, io

non sto dicendo di vendere tutti gli appartamenti di edilizia pubblica residenziale, sto ragionando in termini di valutazione vista la situazione che comunque si ripresenta tutti gli anni. Noi amministriamo e dobbiamo essere lungimiranti e non dobbiamo basarci sulla della situazione attuale in cui ci troviamo e ridurre il mio intervento da parte del Sindaco dicendo: voi non volete vendere gli appartamenti di Edilizia Pubblica Residenziale, trovo che sia riduttivo e non rispecchia quanto io ho richiesto e proposto. E' un ragionamento, è ovvio che i ragionamenti vanno fatti per programmare gli interventi così pure quello della videosorveglianza integrata e connessa alle Forze dell'Ordine perché diversamente rimane monca, secondo me, grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere, do la parola al Sindaco che chiede la parola da un po'.

### **SINDACO BIONDI SUSANNA**

Volevo precisare alla Consigliera Lunardi che io non ho voluto ridurre proprio nulla perché la mia domanda non era perché voi votate contrari, va bene votate contrari. Io ho chiesto esplicitamente visto che lei l'ha detto che a vostro parere bisognava procedere a vendere quelle case o a venderle almeno in parte, io ho chiesto se veramente il resto del gruppo condivideva questo pensiero, non entro nel merito di come votate.

Al Consigliere Cardani dico che il pensiero che si possa ragionare della serie: allora io quelle case le metto a prezzo buono e magari gliele vendo a 30.000 euro, io mi domando se il Consigliere Cardani ha davvero presente le condizioni della stragrandissima parte delle famiglie che vivono in quelle case, se ce l'ha sinceramente questo discorso non è attinente alla realtà. Vorremo mica fare una

svendita delle case per in qualche modo favorire chi comunque, forse della casa comunale non ha nemmeno di bisogno, se ha 30.000 euro da spendere per comprarsi la casa non è colui che deve stare lì dentro, secondo me e per quella che è la mia esperienza, il bisogno c'è ed è altissimo.

Poi l'abbiamo già spiegato in tutte le salse che comunque anche se si volesse fare una scelta di questo tipo che io non voglio fare, perché credo che ci sia quel bisogno, non si potrebbe nemmeno fare sono state costruite con fondi regionali e non è possibile fare quel tipo di azione, grazie.

Comunque vuol dire allora che il pensiero di vendere le case è un pensiero di Cardani e Lunardi, non del resto del gruppo, il resto del gruppo ha un pensiero diverso, poi votate come volete ci mancherebbe Consigliera Lunardi, uno può votare contro perché hanno messo le caldaie a ottobre non c'è problema, io chiedevo solo questo e questo ora mi è evidente, so tutto quello che volevo sapere, grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie, Sindaco. Ci sono altri interventi? Consigliere Pirazzini.

## **CONSIGLIERE PIRAZZINI**

Io volevo affermare che il bisogno, l'interesse della gente soprattutto le persone che sono in difficoltà oggi per vari motivi fanno parte del must di quello che politicamente noi abbiamo sempre rappresentato, e ovviamente su una questione che possa andare contro un interesse della persona non possiamo concordare.

L'esempio fatto ovviamente era una questione tra l'altro un po' vecchia, se

ne parlava più di dieci anni fa perché c'erano ai tempi qualche ospite che aveva portato, durante il mandato delle richieste, credo che oggi non sia più neanche ospite del mondo esterno perché probabilmente hanno avuto migliori fortune.

Effettivamente la grande maggioranza delle persone oggi non gode una situazione ideale per una questione immobiliare, soprattutto nelle case... (salta reg.) di queste cose e poi c'è la questione dell'investimento regionale di allora, che sicuramente pone un grosso limite a quello che è considerabile una svendita questo lo sappiamo. Di conseguenza noi ripeto, non possiamo che asseverare l'interesse di queste persone, parte della nostra anima e non possiamo sicuramente deludere questo nostro sentimento, non ho altro da dire. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie mille, Consigliere Pirazzini. Ci sono altri interventi? Assessore Rigioli.

### **ASSESSORE RIGIOLI GIOVANNI**

Grazie Presidente. Appurato con piacere perché io sono completamente d'accordo che la Consigliere Cardani e la Consigliere Lunardi sono minoranza nella Minoranza, con grande piacere perché io penso che le case e gli alloggi ERP sono assolutamente un aspetto qualificante del nostro paese e che dobbiamo mantenerle, tutte a tutti i costi. Infatti quest'anno, come amministrazione abbiamo fatto investimenti importanti, circa 160.000 euro di investimenti su alloggi e cerchiamo di mettere tutte le risorse possibili per rendere degli alloggi anche gradevoli il più possibile.

Invece nel merito delle due precisazioni che ha fatto la Consigliere Lunardi mi permetto di dire che essendo intervento in Conto Capitale con la sostituzione

caldaie si riferisce a manutenzione straordinaria, quindi le caldaie non era programmato che si sarebbero dovute sostituire, ma si sono dovute sostituire perché si sono rotte, quindi questo non era un intervento preventivato, ci si è accorti che si sono rotte, al momento dell'accensione e quindi vanno sostituite.

Quindi la differenza tra straordinario e ordinario è proprio quella.

Poi per quanto riguarda l'intervento sulla sorveglianza quello è legato, sia quello denominato videosorveglianza di Olcella, sia l'altro intervento al sistema di lettura delle targhe che è un sistema che stiamo implementando, un sistema importante e stiamo lavorando anche per fare questo collegamento con le Forze dell'ordine diretto.

Quindi non si tratta di videosorveglianza intesa come videosorveglianza della strada o della piazza, ma del sistema di rilevazione delle targhe. Volevo fare questa precisazione, grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie mille, Assessore Rigioli. Ci sono altri interventi? Consigliere Luoni.

## **CONSIGLIERE LUONI LUIGI**

Volevo dire che mi accodo all'intervento del Consigliere Pirazzini e D'Elia, anche io la penso nella stessa maniera che non si può pensare nè in questo momento, forse credo questo è il mio pensiero, né in un altro momento di vendere quelle case lì perché soprattutto chi c'è dentro credo che non abbia la possibilità di comprarle e se possa comprare una casa, può anche darsi che vada da un'altra parte neanche voglio stare lì perché credo che se sta lì è perché non ha la possibilità di avere una casa forse anche più bella perché conosco persone che ci vivono e non è che è un ambiente sanissimo. Conosco anche i problemi di chi

aveva freddo, la caldaia che non andava, perciò credo che erano interventi che andavano fatti, poi soprattutto in questo momento pensare, anche dire lungimiranti guardiamo avanti, non riusciamo neanche a guardare in avanti in questo momento perché non sappiamo neanche cosa sarà il futuro fra tre mesi, guardando come stanno andando le cose.

Il mio pensiero è quello, mi accodo perché forse qualcuno avevo già accennato aveva lo stesso pensiero che ha già detto il Sindaco, che avevate già detto voi, di dare degli aiuti agli interventi e alle attività perciò in questo momento avrei pensato una cosa del genere, che già siamo così in difficoltà e non sappiamo bene o male tutti dove andare a parare per tirarci avanti se non stiamo uniti e non pensiamo a chi ha meno di noi, fortunatamente, la penso così comune, che forse siamo già abbastanza fortunati noi.

### **PRESIDENTE**

Grazie mille Consigliere Luoni.

Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi....

### **CONSIGLIERE CARDANI LUIGI**

Posso chiedere dieci secondi di sospensione al Consiglio Comunale?

### **PRESIDENTE**

Prima di votare o dopo? Prima?

**CONSIGLIERE CARDANI LUIGI**

Prima...

**PRESIDENTE**

Trenta secondi va bene.

Allora mi chiede il Consigliere Cardani trenta secondi di sospensione, visti i problemi tecnici e di comunicazione che ci sono mi sento onestamente di concedergliela.

Al momento sono le 23:21, quindi direi che alle 23:22 possiamo riprendere il Consiglio.

Trenta secondi e non di più.

Grazie.

*(Segue sospensione)*

**PRESIDENTE**

Scusate, la Consigliere La Tegola ha qualche problema di collegamento, cerca di risolverlo intanto noi proseguiamo.

Quindi ci sono degli altri interventi successivi a questa sospensione?

Allora do la parola al Consigliere Cardani.

### **CONSIGLIERE CARDANI LUIGI**

Io volevo dire che il mio voto sarà espresso solo ed esclusivamente in virtù del punto 7 e cioè la ratifica della deliberazione della Giunta comunale numero 107 del 20.10.2020 avente per oggetto la variazione del bilancio che non c'entra niente con tutte le polemiche sollevate ad arte dal signor Sindaco perché in questo punto non si parla assolutamente né di ERP, né di case popolari, grazie.

### **PRESIDENTE**

Un po' di pazienza, ma avrete capito che è una serata in cui dobbiamo un po' improvvisarci. Do la parola alla Consigliere Lunardi che mi pare la chieda insistentemente.

Grazie.

### **CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA**

Grazie Presidente anche perché anch'io voglio ribadire che la votazione riguarda la ratifica della delibera di Giunta e comporta una variazione dell'avanzo di amministrazione destinato agli investimenti che poi viene trattato nel punto successivo.

Quindi se uno si astiene su questo punto vuol dire che si deve astenere anche sul punto successivo quindi io ribadisco la mia posizione di voto contrario, grazie.

### **PRESIDENTE**

Sì. Ok, do la parola al Sindaco grazie.

## **SINDACO BIONDI SUSANNA**

Volevo solo precisare, non ho fatto nessuna polemica... (salta reg.) avete parlato voi e io indipendentemente da quale era la vostra decisione di vot, ho chiesto se quella affermazione fatta da Lunardi e ripresa da Cardani era condivisa dal gruppo. Una richiesta di chiarimenti prima di dire a nome del gruppo tutto questo... bisognerebbe essere... non sono polemiche, mi sembra un dato di fatto. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Ok. Intanto abbiamo recuperato anche la Consigliere La Tegola, ci siamo tutti adesso.

Ci sono altri interventi? Ok.

Possiamo passare alla votazione. 12 voti favorevoli tutto il gruppo Busto Garolfo Paese Amico.

Astenuti? Consigliere D'Elia non si vedeva la mano, grazie.

Allora 3 astenuti: D'Elia, Pirazzini, Luoni.

Contrari? 2 Lunardi e Cardani, quindi il punto è approvato con 12 voti favorevoli, 3 astenuti e 2 contrari.

Passiamo all'immediata eseguibilità, favorevoli? 12 tutto il gruppo Busto Garolfo Paese Amico.

Astenuti? 3 Pirazzini, Luoni, D'Elia.

Contrari? 2 Cardani e Lunardi, il punto è approvato con 12 voti favorevoli, 3 astenuti e 2 contrari.

## **COMUNE DI BUSTO GAROLFO**

### **PUNTO N. 8 - CONSIGLIO COMUNALE DEL 10 NOVEMBRE 2020**

#### **PRESIDENTE**

Passiamo adesso all'ottavo punto all'Ordine del Giorno: variazione al bilancio di previsione dell'esercizio 2020 e DUP 2020/2022, do la parola all'Assessore Milan grazie.

#### **ASSESSORE MILAN ANDREA**

Grazie.

... (salta reg.) io partirei dalle variazioni di bilancio in parte corrente poi ho cercato di scrivere quelle in Conto Capitale.

Per quanto riguarda la parte corrente abbiamo una diminuzione di TASI arretrata per quanto riguarda le entrate... per quanto riguarda le entrate abbiamo una diminuzione di uscita di TASI arretrata di 3.000 euro rispetto a quanto era preventivato, abbiamo una maggiore entrata di 40.000 euro altri trasferimenti dello Stato, questi sono una tranche che ci è arrivata per il ristoro delle minore entrate che dovremmo avere per via del Covid. Sono state calcolate dal governo in via preventiva adottando determinati criteri, e specifico che tutto ciò che c'è stato dato sia questo trasferimento sia quello precedente che c'era stato dato a questo scopo poi dovrà essere anche rendicontato. Sono già arrivate le schede da questo punto di vista, è già arrivato lo schema di rendicontazione abbastanza complesso ma questo

sarà fatto per aprire dall'anno prossimo perchè sostanzialmente lo Stato vuole essere sicuro che queste entrate vanno a ristoro delle mancate entrate che dovrebbero ovviamente derivare da minori i imposte tipicamente nostre tipo TOSAP, TARI, ci abbiamo messo noi dei soldi, IMU, e soprattutto l'anno prossimo si prevede ovviamente una diminuzione anche dell'addizionale IRPEF. Abbiamo avuto un aumento del contributo regionale del sostegno mantenimento abitazione e locazione per 8.880 euro che poi avrà pari partita in uscita, il contributo fondo nazionale politiche sociali è stato diminuito per 34.098 e sono sostanzialmente i nidi gratis che sono proporzionati al numero di utenti, sostanzialmente, di ore concesse quindi una diminuzione di entrata.

Canone concessione rete metano, l'abbiamo rivisto, è stato rivisto dall'ufficio tecnico con una diminuzione di 50.000 euro quindi da 554 si passa a 504, quello preventivato, abbiamo poi entrate correnti diversi di 6.000 euro per un contributo di un privato questo è l'intervento di messa in sicurezza che si dovrà fare su un edificio che è di un privato al quale poi chiederemo il ristoro del costo dell'intervento, fondi incentivanti per il personale sono 15.000 euro, questi sono fondi vincolati per il personale... no scusate queste sono entrate in Conto Capitale di 2.070 euro, lo dico dopo.

Per quanto riguarda le uscite abbiamo una maggiore uscita per organi istituzionali di 3.347 euro, per quanto riguarda un adeguamento, abbiamo spese per il personale una sistemazione delle spese per il personale che prevedono assegni familiari per la segreteria generale per 730 euro, avanzo vincolato per 30.000 euro, altre spese per 15, altri assegni familiari sempre in diminuzione di 445. Abbiamo sempre per le uscite rimborsi TOSAP, una maggiore uscita prevista di 17.000 euro questo per l'estendersi dell'agevolazione delle TOSAP soprattutto per i mercanti, mentre i commercianti in generale, i pubblici esercizi avevano avuto l'ampliamento della TOSAP per un largo arco di tempo, i mercanti ce l'avevano in un primo momento più ridotta adesso è stata ampliata fino a fine anno, quindi anche loro, è stato

necessario inserire maggiori soldi sui rimborsi dei tributi.

Abbiamo 2.000 euro manutenzione automezzi per la gestione area demaniale e un'uscita di 6.000 euro che è sostanzialmente quell'intervento che vi dicevo prima, che è necessario fare su un edificio privato al quale poi chiederemo come ho detto precedentemente il rimborso al proprietario. Sempre per rete informatica abbiamo una maggior uscita di 2.070 euro; per le visite mediche e fiscali legge 81 2000 euro e mentre per l'energia elettrica abbiamo una diminuzione dei uscita di 2.710 euro.

Abbiamo poi di importante inserimento rette scuola materna, abbiamo una diminuzione di uscita di 40.000 euro, questa è dovuto sostanzialmente al minor servizio alle ore diminuite a causa Covid delle chiusure delle Figini del mese 5-6-7 quindi del mese di maggio/giugno/luglio anche perché per l'integrazione dei portatori di handicap, però questa diminuzione di 40.000 euro è "*compensata*" tra virgolette da una minore entrata precedentemente dal contributo di nidi gratis, in realtà il risparmio non c'è stato, mentre per quanto riguarda gli interventi di integrazione dei portatori di handicap abbiamo 40.000 euro in meno, questi sono dovuti effettivamente a una diminuzione di ore di servizio rispetto a questo servizio specifico. Abbiamo contributo in uscita, il contributo sostegno mantenimento di abitazione in locazione per 8.880 euro che avevo visto anche precedentemente in entrata.

Poi abbiamo in entrata un fondo di riserva ordinario di 1.506 che serve per sostanzialmente quadrare il totale delle entrate con il totale delle uscite.

Queste sono le variazioni di parte corrente, per quanto riguarda invece le variazioni di parte capitale che forse sono la parte più importante dell'intera variazione, abbiamo l'utilizzo di avanzo di amministrazione per 151.000 euro e l'utilizzo di avanzo vincolato di 1.955, questo per le entrate.

Poi sempre per quanto riguarda le entrate, abbiamo l'utilizzo dell'avanzo di amministrazione per 151.000 euro e utilizzo di avanzo vincolato per spese in

Conto Capitale di 1.955. Poi abbiamo una diminuzione di entrata per il contributo di manutenzione straordinaria RSA di 27.125, e contributi da privati per opere varie di 78.500. Abbiamo poi sempre in entrata una maggiore entrata di 228.000 euro per Sodalitas, per l'accordo recente passato in Consiglio comunale con la Cooperativa Sodalitas.

Per quanto riguarda gli storni, il contributo manutenzione straordinaria RSA e il contributo da privati per opere varie, questo sostanzialmente è lo storno di un'opera che pensavamo di fare presso la RSA San Remigio ma che in realtà non facciamo in questo modo perché abbiamo visto che la Fondazione può usufruire della detrazione del 110% quindi è più economico anche per loro e quindi anche per noi intervenire in quel senso.

Per quanto riguarda le uscite sempre in Conto capitale abbiamo un'uscita in Conto Capitale di 350.000 euro per ristrutturazione realizzazione immobili comunali e 27.000 euro per l'eliminazione di barriere architettoniche.

Dopodiché abbiamo 40.000 euro manutenzione straordinaria edifici relativi a scuola dell'obbligo e queste sono destinate a tinteggiatura delle Pascoli e la sistemazione di un controsoffitto alle Tarra, abbiamo una diminuzione per incarico redazione del PGT di 35.000 euro perché non andremo a realizzarlo quest'anno, non andiamo a dare l'incarico quest'anno, ma si presume l'anno prossimo.

Poi abbiamo realizzazione di opere di urbanizzazione per 81.375 sempre in uscita e manutenzione straordinaria giardini e parchi quindi il verde per 17.431 quindi manutenzione straordinaria del verde.

Abbiamo tolto l'ampliamento di illuminazione della rete pubblica per 57.000 euro. Abbiamo tolto anche la realizzazione manutenzione straordinaria case riposo per anziani per 149.000 euro e del relativo intervento che vi ho detto precedentemente. Per entrare nel dettaglio delle opere in Conto capitale, quindi strutturali io cedere la parola al mio collega Assessore Rigioli che vi parlerà del DUP 2020/2021 ovvero della variazione delle opere, del triennale delle opere

pubbliche.

## **PRESIDENTE**

Grazie Assessore Milan, diamo quindi la parola all'Assessore Rigioli. Prego Assessore.

## **ASSESSORE RIGIOLI GIOVANNI**

Grazie, Presidente. Quindi diciamo principalmente, sostanzialmente andiamo a modificare alle opere pubbliche quindi le schede ministeriali per interventi superiori a 100.000 euro, le modifiche sostanziali sono due, una è uno stralcio che ha accennato prima l'Assessore Milano per un intervento che era previsto per una riqualificazione degli impianti meccanici della RSA San Remigio degli impianti di climatizzazione che era previsto in questa annualità pagata con risorse del Comune a fronte delle nuove opportunità che si sono aperte con l'incentivo 110% che è stato ampliato anche ad altri soggetti quindi nel caso specifico la RSA può fare un intervento direttamente tentando di usufruire di questa possibilità parlando anche con il CDA della RSA San Remigio si è convenuto che quest'intervento lo possono fare l'uno direttamente, liberando così delle risorse. Quindi abbiamo stralciato questo intervento, abbiamo inserito per questa annualità l'intervento che era previsto nel 2021 e si tratta del Centro polifunzionale presso la frazione di Olcella, abbiamo potuto fare questo ricollocando le risorse che prima erano destinato sull'intervento presso la struttura della RSA, e utilizzando come anticipato lo scorso Consiglio Comunale l'entrata che abbiamo avuto dalla convenzione Sodalitas di 228.000 euro che è stato anticipata in questa annualità. Quindi abbiamo introdotto questo intervento importante anticipandolo di un'annualità, e l'intervento prevede la realizzazione di

questo centro polifunzionale ad Olcella, presso il Parco di Olcella, l'edificio sarà collocato all'angolo di via Tosi, tra via Tosi e via Giovanni Falcone, all'interno del parco.

Al momento abbiamo lo studio di fattibilità quindi non abbiamo, come ho detto in Commissione, un dettaglio preciso di come sarà l'opera ma lo avremo a breve anche perché l'opera dovrà essere avviata con tutte le procedure entro la fine dell'anno. A breve avremo un progetto e poi esecutivo.

A grandi linee comunque l'idea sullo studio di fattibilità ce la siamo già fatta, abbiamo già ipotizzato di avere una struttura realizzata con materiale, innanzi tutto il più possibile a basso impatto ambientale, sarà fatto un primo lotto funzionale di circa 200 m quadri, composto da uno spazio, uno sportello per servizi ai cittadini, uno spazio di ricevimento dedicato ai cittadini dove l'Amministrazione può incontrare i cittadini, uno spazio ad uso dell'ambulatorio medico e un'ampia sala aggregativa ad uso flessibile nel senso che secondo la necessità può avere la possibilità di ospitare anche fino a 80/100 persone oppure in caso di necessità e utilizzo diverso può essere anche suddivisa e utilizzata con altre modalità di utilizzo.

Diciamo che per quanto riguarda le modifiche del Programma triennale queste due sono quelle che andiamo ad approvare oggi. Come ha detto prima l'Assessore Milan abbiamo ricollocato un po' di risorse, alcune anche perché ci sono state delle entrate impreviste come quelle di Sodalitas che ci hanno consentito e obbligato a rivedere un po' i programmi nel bene, in maniera positiva, un po' perché alcuni interventi a causa appunto come ad esempio quello dell'adeguamento ed ampliamento dell'illuminazione pubblica hanno avuto un rallentamento a causa delle imprevedibilità di questo anno e quindi quelle risorse le abbiamo ricollocate adesso su altri interventi che riescono ad essere più agevoli e veloci ad attuare. Niente altro, diciamo queste sono le due cose di sostanza inserite in questa variazione. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie mille Assessori, ci sono anche dei Consiglieri che si sono prenotati, darei prima la parola Dianese che mi diceva che voleva fare un discorso generale e poi Patrizia D'Elia che mi pare avesse delle domande e così fate poi la discussione vera e propria, grazie.

Quindi do la parola al Consigliere Dianese.

## **CONSIGLIERE DIANESE DANIELE**

Buona sera a tutti.

Grazie per la parola, Presidente.

Vorrei dire qualcosa riguardo al centro polifunzionale di Olcella.

Sono orgoglioso e soddisfatto di poter affermare oggi che anche stavolta BGPA mantiene ciò che promette.

In una comunità è importante se non fondamentale avere a disposizione un luogo pubblico di riferimento in cui potersi recare sia per bisogno che per svago. E' dovere di ogni Amministrazione permettere che avvenga ciò per il benessere generale di ogni cittadino.

Questo è stato un elemento importante in campagna elettorale, è onere soprattutto un onore per me portare avanti qualcosa che è mai nessuna amministrazione è riuscita ad eseguire nella storia di Olcella. Lo dico da Consigliere Comunale, ma soprattutto da cittadino di Olcella, è stato raggiunto un importante risultato: la nostra frazione avrà il suo Centro polifunzionale tanto desiderato e voluto dal sottoscritto ma soprattutto dai miei concittadini. Prosegue quindi il processo di inclusione della frazione al capoluogo come importante opera in un contesto residenziale facile da raggiungere, immersa nel verde ad impatto zero soprattutto

riqualificando una zona ad oggi poco valorizzata. In i ultimo vorrei elogiare l'operato dell'Assessore Rigioli e dell'ufficio preposto per aver unito le forze in così breve tempo nonostante il difficile momento abbiano messo in piedi uno studio di fattibilità molto valido, usando risorse interne.

Ciò è la prova che la macchina comunale a Busto Garolfo funziona e soprattutto con ottimi risultati, grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie mille Consigliere Daniese. Do la parola alla Consigliere D'Elia.

### **CONSIGLIERE D'ELIA PATRIZIA**

Grazie, la mia prima domanda era a relativa agli interventi che verranno fatte sulla RSA avvalendosi appunto dell'ecobonus del 110%, quello che volevo capire, visto che ormai, per quanto riguarda la spesa è stata ormai tolta dal capitolo, se è stato appurato o meno che ci sia la fattibilità effettiva per avvalersi di questo 110% perché sappiamo benissimo che non è poi così semplice usufruire di questo bonus, nel senso che purtroppo le problematiche e i parametri sono diverse.

Quindi chiedo conferma che ci sia stato uno studio di fattibilità da parte dei tecnici che abbiano valutato la situazione a 360° . Detto questo invece passo al Centro polifunzionale di Olcella, sicuramente un punto a favore, non voglio neanche chiamarlo della frazione, perché Olcella e Busto Garolfo, comunque a favore di Olcella, sicuramente una cosa positiva.

L'unica cosa che, con rammarico ci tengo a sottolineare che vista la delicatezza del punto, della questione avremmo comunque preferito che la cosa venisse discussa anche con le Minoranza, magari non a cose fatte nel senso che ne siamo

venuti a conoscenza nella Commissione a fine settembre perché c'era stato quest'accordo chiuso con Sodalitas e pertanto c'era la necessità visto l'introito entro la fine dell'anno di fare la variazione al PEG e al bilancio e quindi comunque bisognava mettere a progetto questa cosa quanto prima, perlomeno confrontarsi, uno: sull'ubicazione, comunque stiamo parlando, è vero di andare a ubicarlo in una posizione immersa nel verde e quant'altro però stiamo andando a togliere anche una parte di verde, quindi oggi il verde è sempre meno, se andiamo a togliere ancora del verde, a questo punto avremo un pochino evitato, comunque confrontarsi è sempre utile, ma in questo caso non c'è stato nessun tipo di confronto, anche perché magari si potevano evidenziare delle altre zone, recuperare delle altre zone e valutare degli altri tipi di intervento, visto anche la velocità con la quale devono partire i lavori e quant'altro capisco il fatto che non sia stata possibile anche dare comunque la valutazione del progetto magari a dei tecnici esterni, e magari non perché i nostri tecnici internamente non sono validi ma forse magari qualcuno all'esterno poter avere una visione un po' più completa di quello che oggi è l'impatto sul territorio.

Detto questo, per quanto ci riguarda sicuramente apprezziamo il discorso del Centro polifunzionale ma sicuramente non condividiamo la metodologia utilizzata, non c'è stato per niente confronto con noi.

Grazie.

## **PRESIDENTE**

Ringrazio la Consigliere D'Elia.

Credo debba parlare il Consigliere Cardani.

Gli do la parola poi magari risponderanno, iniziate a fare le osservazioni poi ci saranno tutte le risposte.

Prego Consigliere Cardani.

## **CONSIGLIERE CARDANI LUIGI**

Concordo con quello che ha detto la Consigliere D'Elia e volevo precisare una cosa che lo studio di fattibilità è uno studio previsto dalla legge e regolamentato con una disposizione che dice: nello studio di fattibilità bisogna che ci sia un'analisi delle possibili alternative rispetto alla soluzione realizzativa individuata.

Poi deve essere accompagnato lo studio di fattibilità dalle caratteristiche funzionali tecniche e gestionali economico finanziare dei lavori da realizzare.

Ora uno studio di fattibilità se non ha questi documenti, se non ha queste caratteristiche mi dà da pensare, perché? Perché vuol dire che la soluzione che l'amministrazione sta proponendo a Olcella è una soluzione alquanto superficiale senza un esame approfondito delle alternative che poi la relazione dirà più o meno valide.

Ora non si può portare in Consiglio Comunale un progetto chiamato studio di fattibilità incompleto senza queste relazioni qua. Parlano di urgenza ma che urgenza è che se proprio nel documento che avete presentato allegato 1 scheda E, Programma triennale delle opere pubbliche 2020/2022 per il Centro polifunzionale di Olcella come priorità c'è scritto Priorità media, mentre altri lavori hanno priorità massima, quindi io mi chiedo: ma qui c'è qualcosa che non funziona. E cioè com'è possibile tutto a un tratto mettersi a correre per che cosa? Nessuno ha questa fretta. Come si suol dire uno studio approfondito proprio sul territorio di Olcella magari avrebbe trovato una soluzione come diceva D'Elia, un'ubicazione di questa struttura in un posto diverso e magari recuperando un'area parzialmente dismessa magari in un posto dove ci sono già dei parcheggi senza andare a portare via al verde di Olcella, quel piccolo parco che hanno, creando un impatto ambientale notevole.

Ora questo modo di operare non mi trova assolutamente d'accordo.

Lo studio di un progetto, di un'opera pubblica deve portare delle relazioni, delle considerazioni che permettono ai Consiglieri Comunali, che permettono alla cittadinanza di valutare tutte le scelte di questo progetto.

Ecco dico perché bisogna correre in questo modo qui quando non ci sono finanziamenti in ballo perché si sono presi già soldi a bilancio, presi da una parte e messi dall'altra, non c'è un finanziamento in arrivo velocissimamente da correre dietro e soprattutto non c'è questo studio di fattibilità.

Mi risulta che è stata fatta una piantina, un disegno senza un prospetto senza una sezione, senza una valutazione nel territorio di Olcella di eventuali alternative a questa indicazione, ecco perché sono fermamente contrario a questo modo di operare, grazie.

## **PRESIDENTE**

Ci sono interventi? Do la parola all'Assessore Vicesindaco Milan.

## **ASSESSORE MILAN ANDREA**

Io non parlerò dell'aspetto tecnico perché non è prettamente di competenza. Volevo fare una precisazione sui tempi, sull'urgenza. Il problema è che come già detto tante volte in Consiglio comunale e anche in Commissione ci sono dei tempi che sono dettati purtroppo da esigenze di bilancio, soprattutto la parte in Conto capitale è piuttosto particolare nel senso che se si hanno entrate in quell'anno e quelle entrate non vengono utilizzate semplicemente va nell'avanzo. L'avanzo, è vero che negli ultimi tempi è più facile utilizzare l'avanzo rispetto a qualche anno fa quando era impossibile ma ha sempre delle limitazioni sempre dovute ai tempi nel senso che per utilizzare l'avanzo, innanzi tutto bisogna averlo e poi bisogna

aspettare l'approvazione del bilancio consuntivo, una volta avuto il bilancio consuntivo riapprovare il DUP con il Piano triennale e una volta avuto il Piano Triennale nel DUP allora forse si può utilizzare quell'avanzo a meno che non cambino nuovamente le regole, è strano però è così.

La quota in Conto Capitale, quando c'è, come in questo caso perché abbiamo avuto una entrata che non era in un certo senso prevista in quel modo in quel modo, in quei tempi, abbiamo avuto un'entrata in quei tempi e quindi sostanzialmente per poter usufruire in maniera più efficace di quell'entrata straordinaria improvviso, si è deciso secondo ma anche con una certa saggezza dal punto di vista del bilancio poi dopo dal punto di vista tecnico lascio ad altri la questione, ma sicuramente dal punto di vista del bilancio sicuramente lo è, l'attivazione subito di un progetto che potesse corrispondere a quelle entrate altrimenti non si sarebbe perso 2/3 mesi, si sarebbero perso anche quasi un anno ora che si fatto, non sappiamo neanche l'anno prossimo quando sarà il Consuntivo eccetera eccetera e se le regole rimarranno quelle che sono attualmente penso di sì.

Per quanto riguarda poi...rispondo anzitutto a ciascuno e anche indirettamente alla Consigliera D'Elia che giustamente diceva:l'avete fatto in fretta, se ci fosse stato un pochino più di condivisione sarebbe stato meglio, questo è chiaro, è sempre auspicabile. Il problema effettivamente è questo i tempi erano ristretti, e io personalmente avrei preferito anche ricevere quest'entrata in un momento successivo, però non si può sempre decidere, purtroppo ci sono delle esigenze anche diverse, quindi dal punto di vista finanziario le cose sono andate in questo modo e hanno condizionato anche altre scelte conseguenti. Questo da un punto di vista del bilancio, dal punto di vista finanziario. Poi dal punto di vista tecnico non so se vuole aggiungere qualcosa Giovanni.

## **PRESIDENTE**

Grazie Vicesindaco Milan, ci sono altri interventi? Ok, mi sembra nessuno. Io vorrei solo dire una cosa, Consigliere D'Elia volevo solo dire una cosa, il Consigliere Cardani per motivi anche per motivi professionali è sempre molto competente su queste questioni e chiaramente cita anche riferimenti sulle tipologie delle schede, degli studi, non mi permetterei mai di rispondere perché non è di mia competenza, l'unica cosa che vorrei dire è che non è proprio esatto se si dice che viene raso al suolo un parco per costruire questa struttura, perché non è vero, quel parco rimane. Rimane praticamente nella sua totalità, una piccola parte che diciamo quella più credo sia a ovest, nord ovest quell'angolo verrà, se verrà approvato il progetto da questo Consiglio, realizzata questa struttura, probabilmente verrà tagliato qualche albero però si parla veramente di pochi alberi, anche perché quella parte è in buona parte coperta più che altro da arbusti, qualche albero però il parco è molto esteso, molto grande, soprattutto si stende dall'altra parte davanti alla zona industriale dove veramente quasi boscoso e non è minimamente impattato da questo progetto.

Questo credo sia giusto dirlo perché chi ci ascolta anche giornalisti e i cittadini è giusto che sappiano un po' dove venga realizzato effettivamente, anche perché non è di 800 mq questa struttura, è molto più... (salta reg.)

Do la parola alla Consigliere D'Elia che la richiedeva. Grazie.

## **CONSIGLIERE D'ELIA PATRIZIA**

La ringrazio per la precisazione. In effetti non è che abbiamo analizzato poi così tanto bene la cosa nel senso che in Commissione c'è stata data la planimetria, c'è stato spiegato a grandi linee dall'architetto Sanguedolce quale poteva essere il

progetto, sappiamo che ci sarà una molto probabilmente in legno lamellare, ma non sappiamo altro, quindi anche da quel punto di vista perlomeno vi chiediamo di tenerci aggiornati su quello che sarà il progetto definitivo quantomeno, almeno fare una riunione per confrontarci un po' tutti quanti. Poi sappiamo tutti benissimo che quando l'Amministrazione decide, decide e questo è. Per quanto riguarda invece la prima domanda che avevo fatto relativamente alla RSA, relativamente all'ecobonus 110, però non ho ancora ricevuto risposta, quindi voglio capire se c'è o meno questo studio di fattibilità, grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere D'Elia.

Ci sono interventi? Do la parola all'Assessore Rigioli.

### **ASSESSORE RIGIOLI GIOVANNI**

Allora, la prima risposta, questione RSA, allora esisteva nei fatti già un'analisi energetica perché la fase di analisi e di progetto che era in atto per fare quell'intervento che consisteva sostanzialmente nella realizzazione di un impianto geotermico, pompe di calore con fotovoltaico, già a quel livello consentiva di accedere a dei contributi GSE che però non sono della stessa portata di quelli del 110% perché rimborsano solo quota dell'intervento.

Quindi partendo da quell'analisi che era la modalità di progettazione, che era in corso si è ragionato con i tecnici che stavano analizzando quel progetto, quindi parlo anche dell'ufficio tecnico di Canegrate, oltre che Busto Garolfo perché la RSA è in compartecipazione con il Comune di Canegrate, la valutazione che è stata fatta è che l'intervento che potrebbe essere fatto, raggiungendo quelle classi energetiche necessarie per il 110% è fattibile.

Naturalmente l'intervento è ancora più ampio, dovrebbe essere ancora più ampio di quello che era previsto inizialmente, quindi non solo quello che era quello step di progettazione, ma quello andrà aggiunto, la realizzazione del cappotto termico, la struttura, la costruzione di serramenti che consentiranno ampiamente di rientrare nella classe energetica richiesta del 110%. Naturalmente la RSA sarà supportata in tutte le fasi dagli uffici tecnici dei due Comuni per le cose che non potranno e non riusciranno a fare, appunto per agevolare il compito. Detto questo, sinceramente l'occasione è talmente ghiotta che sarebbe stato, secondo me, una cattiva gestione non tentare di farlo con questo incentivo perché ci consentirebbe di avere un intervento completo su tutta la struttura che potrà dare dei benefici anche a livello economico e risparmio energetico alla gestione della RSA molto importanti, molto di più rispetto a quelli che erano gli interventi originali.

Quindi l'occasione era talmente ghiotta che vale la pena provarci e tentare di portare a termine questo tipo di intervento e quindi c'è la possibilità realistica di accedere a questo contributo.

Per quanto riguarda il Centro polifunzionale di Olcella, sinceramente è vero, la condivisione c'è stata poco, a dire la verità abbiamo avuto poco tempo fra di noi di ragionarci. Io sinceramente avevo in mente un percorso differente perché infatti l'opera era prevista per l'anno prossimo.

Poi l'entrata non era prevista di Solidatas, il funzionamento dei bilanci come ha spiegato l'Assessore Milano e come purtroppo non ha capito completamente come quel funzionamento il Consigliere Cardani ci impongono delle tempistiche che alcune volte non le scegliamo noi. E quindi tutto questo tempo che avevo pensato di poter dedicare alla condivisione di tante cose, ce lo siamo giocati e ora dobbiamo fare di necessità virtù, stringere i tempi, noi faremo il più possibile per condividere quello che riusciamo in una situazione dove, per tanti motivi, anch'io avrei preferito sinceramente avere queste risorse con più calma l'anno prossimo e fare le cose con più calma anche perché gli uffici sono veramente in sofferenza.

Però le cose, purtroppo o per fortuna in questo caso, perché si tratta, alla fine, di risorse che ci consentono di fare un intervento importante vanno colte quando è il momento.

Riguardo invece all'osservazione del Consigliere Cardani studio di fattibilità, da quello che mi risulta ha tutte le caratteristiche e i requisiti che sono previsti perché c'è una relazione tecnica, ci sono dei rendering. Purtroppo noi per la sera della Commissione siamo riusciti ad avere e inoltrare solo quella tavola ...(salta reg.) Poi se sarà necessario gireremo anche altro non appena ci sarà qualcosa di un po' più realistico perché ora si tratta di uno studio di fattibilità.

Per quanto riguarda invece la scelta del luogo dove realizzarla concordo col Presidente del Consiglio perché quell'area verde qua non si tratta di sopprimere del verde ma di valorizzare quell'area verde e quindi renderla fruibile e fruita altrimenti qua rischiamo di avere un'area dove la natura prende il sopravvento ma dell'uomo non si vede traccia perché alla fine nel luogo dove vorremmo realizzarla di piante messe, piantate volutamente ce ne sono ben poche ma è stata la natura che con l'andare del tempo e le manutenzioni sinceramente non fatte in maniera puntuale ha fatto sì che il parco sia in quella situazione quindi che non è fruito come dovrebbe essere.

Poi ultima cosa, voglio ringraziare non per piacere il Consigliere Dianese perché veramente noi, in questo mandato abbiamo una figura ad Olcella che riesce a darci feedback importanti, puntuali, precisi su quali sono le esigenze, le priorità e le sensibilità della frazione, e questo si vede nei risultati perché alla fine anche questa cosa è stata inserita ed è stata ritenuta prioritaria anche grazie a questi ritorni che abbiamo avuto dal suo lavoro nel territorio e quindi lo ringrazio per questo. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie Assessore. Do la parola alla Consigliera D'Elia.

## **CONSIGLIERE D'ELIA PATRIZIA**

Faccio l'ultimo intervento e poi dico la mia e chiudo.

Allora per quanto riguarda l'ubicazione, prendo l'ultimo punto, prendo atto che oltre il discorso di realizzare il centro polifunzionale, va valutato anche lo stato di manutenzione del verde per non andare ad aggravare il Comune di ulteriori costi se vogliamo intenderlo per come ha detto e per come ha detto adesso l'Assessore. Va bene.

Mentre per quanto riguarda il discorso del 110 con la RSA, non voglio essere insistente però non sono assolutamente contenta della risposta perché anche dal verbale di Commissione risulta che lei, Assessore, ha detto che è stato stralciato un capitolo....-scusate ma un ho ritorno di voce...- dicevo nel verbale di assemblea viene riportata la frase che adesso vi dico: *“l'Assessore Rigioli spiega che l'intervento già previsto presso la RSA per interventi di climatizzazione verrà svolto a cura del gestore beneficiando del bonus 110 e pertanto parte del finanziamento ad esso dedicato viene indirizzato per la realizzazione di opere di urbanizzazione.*

Però da quanto ha asserito l'Assessore poco fa mi dice che lo studio di fattibilità esisteva risalente a quando, diverso fa perché il 110 ancora non era stato preso in considerazione. Che eventualmente il bonus 110 consentirebbe, ma se lei mi dice così “consentirebbe”, vuol dire che uno studio vero e proprio non è stato fatto, non abbiamo la certezza, nero su bianco del fatto che questo bonus possa essere usufruito, per quello le dicevo prima se c'era questo studio perché anche il cavillo più piccolo potrebbe fare saltare l'operazione.

A questo punto è stata eliminata un'operazione, è stata tolta un'operazione a bilancio a fronte di che cosa? Di un'incertezza perché non avete ancora la certezza assoluta che questo intervento possa essere fatto.

E' vero come dice lei che sicuramente si recuperano le due classi di merito perché vedendo la struttura è una struttura che può essere migliorata, bisogna cambiare i serramenti, bisogna intervenire sulla caldaia, pannelli e quant'altro però basta anche un solo intervento per far sì che questo bonus non possa essere usufruito.

Tutto qui. Comunque ritengo che ad oggi non ci sia uno studio di fattibilità.

L'ultima precisazione sul Centro Polifunzionale voglio che sia chiaro, e che non venga strumentalizzata poi il discorso del fatto che noi voteremo contrari ma non perché siamo contro il Centro Polifunzionale, anzi è un'ottima idea e siamo contenti per Olcella, ma per il metodo e il poco confronto e chiedo espressamente che venga messo agli atti che là dove ci dovessero essere comunque degli sviluppi in merito al progetto perlomeno ci sia del confronto e che ci venga inviato il materiale e per tempo in modo da poterci confrontare con voi, grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliera D'Elia. Ci sono altri interventi? Possiamo passare alla votazione, direi.

Favorevoli? 12 voti favorevoli.

Contrari? Quindi 5 (D'Elia, Luoni, Cardani, Lunardi Pirazzini).

Votiamo per l'immediata eseguibilità, favorevoli? 12.

Contrari? Sono sempre Pirazzini, D'Elia, Luoni, Cardani.

Lunardi non la vedo, è caduta la linea, non la vedo più... quindi assente.

Quindi 12 voti favorevoli e 4 contrari che sono Pirazzini, D'Elia, Luoni e Cardani.

## **COMUNE DI BUSTO GAROLFO**

### **PUNTO N. 9 – CONSIGLIO COMUNALE DEL 10 NOVEMBRE 2020**

#### **PRESIDENTE**

Passiamo a questo punto all'ultimo punto all'Ordine del Giorno: "Approvazione del bilancio consolidato 2019 Gruppo Amministrazione Comune di Busto Garolfo" do la parola all'Assessore Andrea Milan.

#### **ASSESSORE MILAN ANDREA**

Il bilancio consolidato è il bilancio complessivo della Capogruppo del Comune di Busto Garolfo con tutte le aziende da essa partecipate. Sostanzialmente la formazione è la somma diciamo così del nostro bilancio con i bilanci di tutte le partecipate. Quindi il punto di partenza è il Conto Patrimoniale ed Economico del Comune che sono quei due prospetti Conto Patrimoniale ed Economico che vengono solitamente presentati con il bilancio consuntivo che però non hanno una trattazione in sede consiliare molto approfondita, sono un po' a lato rispetto al bilancio che normalmente viene illustrato perché sostanzialmente è il bilancio comunale redatto non con i principi della finanza pubblica ma quelli civilistici, privatistici e quindi sostanzialmente questo tipo di bilancio normalmente non andiamo ad analizzarlo molto anche perché onestamente è meno significativo rispetto a quello concreto reale che è quello redatto con i principi della finanza

pubblica. Quindi il punto di partenza è sostanzialmente il bilancio redatto, come dicevo prima, con i principi di civilistici. Per redarre il bilancio consolidato occorre innanzitutto predisporre un primo elenco in cui si vanno a determinare quali sono le aziende partecipate del Comune che poi confluiranno nel bilancio consolidato, quindi si va a identificare quello che si chiama Gruppo Amministrazione Pubblica, il Gruppo Amministrazione Pubblica è costituito dagli organi strumentale del Comune che sono eventuali articolazioni organizzative della Capogruppo, gli enti strumentali controllati che sono gli enti pubblici e privati e delle aziende di cui la Capogruppo ha o il possesso diretto o indiretto della maggioranza dei voti o il potere assegnato di legge, Statuto, Convenzione a nominare e rimuovere la maggioranza dei componenti degli organi decisionali; che abbia la maggioranza diretta o indiretta dei diritti di voto delle sedute degli organi decisionali, oppure l'obbligo di ripianare i disavanzi nei casi consentiti dalla legge o l'influenza dominante in virtù di contratti e clausole statutarie.

Potrebbero anche essere degli enti strumentali partecipati che sono costituiti da enti pubblici, privati e dalle aziende nei cui confronti il Capogruppo ha una partecipazione in assenza delle condizioni di cui al punto precedente, quindi non partecipazione, non dominante.

Oppure sono società controllate, è quella che ha il possesso diretto/indiretto della maggioranza dei voti esercitabile dall'assemblea. E qua ci sono società partecipate e sono quelle in cui il Comune ha la totale e partecipazioni, sono quelle società che hanno totale partecipazione pubblica e sono affidatarie dirette di servizi pubblici. Si prendono tutte le società che rientrano nei cinque gruppi detti precedentemente? No, perché ci sono delle società che possono e anzi devono essere escluse, se non hanno determinati requisiti. Uno dei requisiti più importante forse il più importante è che devono presentare un'incidenza inferiore al 3% rispetto alla posizione patrimoniale economico e finanziarie della Capogruppo. In questo caso sostanzialmente chi rientra in questa casistica non

viene considerato nel consolidamento. Viene comunque considerata nel consolidamento se, assieme ad altre partecipate, l'insieme di tutte le partecipate che non hanno questo requisito, cioè arrivano al 3% sommate superano comunque il 10%. In questo caso, si dovrebbero considerare anche nel consolidamento stesso. Quindi, alla fine, nel concreto quali sono le nostre società? Le nostre società sono quelle che confluiscono nel consolidamento, sono ATS, Srl di cui ed è una società partecipata di cui deteniamo il 7,69% di capitale, CAP HOLDING che è una società partecipata con una partecipazione diretta con la partecipazione dello 0,37%, il Consorzio Bibliotecario CSBNO con una partecipazione nostra dell'1,79%, l'Azienda farmaceutica municipalizzata che è un ente strumentale controllato di cui abbiamo partecipazione del 100%, la Fondazione il Cerchio che è un ente strumentale partecipato con una partecipazione del 75%, Consorzio dei Navigli che è un ente strumentale partecipato con una partecipazione del 5%, il CEV ente strumentale partecipato con lo 0,08% di partecipazione, l'azienda sociale del Legnanese con l'8,12% di patrimonio, l'ente strumentale partecipato ed AMI Acque che è una società partecipata di cui non deteniamo nulla perché è una indiretta, è una partecipata, controllata di CAP HOLDING. Di queste sostanzialmente per il consolidamento viene escluso per i criteri che ho detto precedentemente il CEV, il Consorzio Energia Veneto. Il metodo con cui avviene il consolidamento può essere integrale o proporzionale. Il metodo integrale consiste nel sommare tra di loro l'importo totale 100% con riferimento ai bilancio delle società partecipate e degli enti strumentali, i corrispondenti valori dello Stato patrimoniale attivo/passivo/patrimonio netto e del Conto Economico, ricavi proventi costi e oneri emergenti dal bilancio dei Capogruppo e dei componenti del gruppo, voce per voce, facendo riferimento ai singoli valori contabili precedenti alle rettifiche relative alle operazione infragruppo. Nel metodo proporzionale invece ovviamente non si prende il 100% degli elementi che ho detto precedentemente, ma in proporzione alla percentuale di partecipazione al capitale

sociale, che in un caso o nell'altro, le operazioni infragruppo non si considerano. Cosa sono le operazioni infragruppo? Sono quelle operazioni che avvengono fra la Capogruppo e le sue partecipate quindi tutte le operazioni che avvengono sia come costo che come ricavo dalla Capogruppo verso le partecipate o dalle partecipate verso la Capogruppo non vengono considerate nelle operazioni di consolidamento. Quindi la prima cosa che si fa nell'operazione tecnica di consolidamento è quello di andare a togliere tutte queste operazioni infragruppo per poi andare a consolidare il dato sull'unico Conto Economico, Stato Patrimoniale e cioè sull'unico bilancio. Andando un po' così al punto finale sostanzialmente del consolidato una cosa che possiamo fare è di andare a confrontare il nostro bilancio, il nostro Conto Economico, Stato Patrimoniale e confrontarlo con lo schema di bilancio consolidato.

Gli elementi più significativi del bilancio sono solitamente gli utili che già chiamare è una cosa pubblica, è abbastanza strano, essendo redatto su schemi civilistici può anche stare, e poi il patrimonio netto. Confrontando il Conto economico del Comune di Busto Garolfo redatto come detto precedentemente abbiamo un utile quest'anno, nel 2019, avevamo chiuso con un utile di 9.747 euro, però a confronto con il bilancio consolidato, il bilancio consolidato chiude con un risultato prima delle imposte di 259.949. Cosa vuol dire? Che complessivamente sostanzialmente le nostre partecipate non vanno a pesare sul bilancio consolidato, questo chiaramente lo ripeto ancora una volta, facendo conto di tutte le partecipate e considerando tutte le partecipate, il che non vuol dire che tutte le partecipate vanno allo stesso modo e tutte hanno avuto risultati positivi o negativi, ma nel loro complesso possiamo affermare che problemi nel consolidamento delle nostre partecipate non ve ne sono, così come non ci sono -anche un altro dato significativo- che penso che sia il patrimonio netto. Il patrimonio netto del Conto Patrimoniale, a questo punto il passivo dello Stato Patrimoniale del Comune di Busto Garolfo è 48.352.190 con il consolidato passa a 48.646.000 euro.

Sostanzialmente anche questo è in aumento, quindi non abbiamo sui dati economici, sui dati fondamentali di Stato patrimoniale una sofferenza nell'inserire nei nostri dati quelli delle partecipate. Io mi fermerei a queste considerazioni. Mi fermerei qui.

**PRESIDENTE**

Grazie mille. Ci sono interventi? Consigliere Lunardi.

**CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA**

Grazie, dovete scusarmi ma nel frattempo mi sé scaricato il cellulare per cui ho sentito fino a un certo punto l'illustrazione dell'Assessore Milan.

Io quello che volevo chiedere era visto che l'unica società che ha come strumenti finanziari derivati è la CAP HOLDING, volevo capire quali erano gli strumenti utilizzati CAP HOLDING e avere anche spiegazioni rispetto allo Stato Patrimoniale rispetto all'anno precedente, c'è una differenza di oltre 2 milioni di euro, se mi riesce, in sintesi a spiegare le motivazioni, grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Lunardi.

Do la parola all'Assessore Milan.

**ASSESSORE MILAN ANDREA**

Mi dovete scusare ma non ho capito la prima domanda della Consigliere Lunardi, scusatemi...

## **PRESIDENTE**

La Consigliere Lunardi chiedeva, se non ho capito male, può correggermi se interpreto male il suo pensiero, quali fossero, se si ha contezza, se si ha notizia degli strumenti finanziari di cui fa uso CAP HOLDING come strumenti derivati, grazie.

## **ASSESSORE MILAN ANDREA**

No, allora, sinceramente, in questa sede non sono andato a vedere i bilanci di ogni singola attività, anche perché quella mi sembra che sia un'attività che andiamo a fare più che altro quando andiamo a fare quando facciamo una ricognizione delle partecipate, non tanto nel consolidato che sostanzialmente andiamo a prendere i dati economici e che ci vengono passati e non facciamo altro che inserirli nel nostro.

Quando andiamo a fare la fare ricognizione eventualmente e la ricognizione vuol dire andare a vedere se ci sono le condizioni per rimanere o non rimanere, se ci sono criticità, non criticità, allora possiamo fare anche un lavoro di questo genere anche se CAP HOLDING è piuttosto particolare, cioè sostanzialmente è una partecipata, è vero, ma è obbligatoria.

So che emette dei titoli, però tra l'altro io non partecipo alle assemblee di CAP HOLDING quindi non so esattamente, neanche da quella fonte saperlo.

Leggo i bilanci, sostanzialmente in questa fase ci siamo limitati -tra virgolette- “a guardare” i dati numerici e riportarli. L'analisi approfondita del bilancio eventualmente la farò nel momento in cui facciamo la ricognizione.

Anche perché...(salta reg.).... Tra l'altro CAP HOLDING da quello che si evince

da qualche parte - non so neanche se lo trovo, devo averlo scritto da qualche parte - è un colosso dal punto di vista della patrimonializzazione, cioè un patrimonio netto molto molto elevato,

fa anche utili molto elevati, quindi qui stiamo parlando effettivamente, dovrebbe essere un po' il contrario, noi siamo una briciola nei confronti di ATS, tanto è vero che il loro bilancio pure avendo noi una quota molto bassa incide anche notevolmente sul consolidato.

### **PRESIDENTE**

Grazie mille. Io volevo solo aggiungere che quando si fanno i derivati non è che per forza sono strumenti malvagi, come qualche volta ci immaginiamo vedendo la televisione, possono semplicemente essere degli strumenti di copertura che usa proprio sul mercato che non è un vero e proprio mercato, proprio sull'acqua oppure su dei materiali che acquista o che influenzano comunque l'andamento dei suoi utili, delle opzioni, delle cose neanche particolarmente neanche... dei certificati, insomma. Ci sono altri interventi? Consigliere Lunardi deduco che voglia parlare, però mette la telecamera in un modo che non si riesce a capirlo, le do la parola perché penso che voglia parlare.

### **CONSIGLIERE LUNARDI SABRINA**

Diciamo che il valore degli strumenti finanziari derivati, utilizzati da CAP HOLDING è di 13.571.042, quindi diciamo che questi dati si trovano nella nota integrativa inviata, quindi penso che sia un dato importante da valutare e se magari l'Assessore Milan può approfondire la questione, perché comunque visto che ci sono stati anche in passato, società che per questi strumenti finanziari sono anche falliti, preferirei che venisse fatto un approfondimento anche sugli strumenti

finanziati utilizzati, anche perché stia parlando di cifre veramente importanti.

## **PRESIDENTE**

Grazie mille. Ci sono altri interventi? Deduco di no. Possiamo passare alla votazione Favorevoli? Quindi approvato con 12 voti favorevoli tutto Busto Garolfo Paese Amico. Contrari? 5 contrari (Luoni, D'Elia, Pirazzini, Cardani, Lunardi). Immediata esecutività. Favorevoli? Approvato con 12. Contrari? 5 (Luoni, Pirazzini, D'Elia, Cardani e Lunardi).

Il punto è approvato con 12 voti favorevoli e 5 contrari. Il Consiglio Comunale è terminato, vi ringrazio chiaramente per l'aiuto, ringrazio i due Capigruppo che mi hanno aiutato sull'organizzazione anche degli interventi.

Vi auguro una buona serata e mi auguro che il prossimo Consiglio possa svolgersi di persona perché sarebbe sintomo che la situazione sta migliorando per tutta la nostra cittadinanza. Buona serata a tutti!